

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

город Москва

19 ноября 2020 года

Следователь отдела по расследованию особо важных дел следственного управления по Северо-Западному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве старший лейтенант юстиции Якубов Т.А., рассмотрев материалы проверки, зарегистрированные в КРСП 11.01.2017 за № 3 пр-17,

УСТАНОВИЛ:

В производстве СУ по СЗАО ГСУ СК России по г. Москве находится материал проверки, по факту причинения телесных повреждений Рагимову М.Ф. и Рагимову Ф.Д.о.

Из материала проверки следует, что 30.08.2016 совместными силами УФСБ России по г. Москве и Московской области, ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве, ЦПЭ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве, СОБР на основании судебного решения проводилось оперативно-розыскное мероприятие «обследование жилого помещения» по адресу:

. В ходе обследования жилого помещения произведен личный досмотр Рагимова М.Ф., и в надетых на нем брюках обнаружено вещество, предположительно растительного происхождения. По данному факту Рагимов М.Ф. задержан и доставлен в ОМВД России по району Митино г. Москвы до выяснения обстоятельств. По факту обнаружения у Рагимова М.Ф. вещества растительного происхождения, возбуждено уголовное дело, по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. В рамках указанного уголовного дела, в ходе допроса Рагимов М.Ф. сообщил о применении к нему сотрудниками правоохранительных органов физического насилия и подбросе ему наркотических средств. Из допроса Рагимова Ф.Д.о. следует, что в отношении него также применялось физическое насилие сотрудниками правоохранительных органов.

Из объяснений Казанского В.В. следует, что 30.08.2016, примерно в 05 часов 00 минут, совместно с начальником ОУР ОМВД России по району Митино г. Москвы Ивановым Д.Б. он отправился по адресу:

на конечную автобусную остановку в 8 микрорайоне Митино, где согласно постановлению Московского городского суда от 25.08.2016 сотрудниками ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве, ЦПЭ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ России по г. Москве и Московской области, СОБР проводились оперативно-розыскные мероприятия, направленные на отработку оперативной информации о лицах, причастных к террористической и экстремистской деятельности на территории Российской Федерации. Прибыв на автобусную остановку, они увидели у дома сотрудников полиции в черной одежде, которые представились сотрудниками ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве, ЦПЭ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ России по г. Москве и Московской области,

СОБР. Всего было примерно 20-30 человек. Все сотрудники были вооружены. Примерно в 08 часов 40 минут все сотрудники полиции пошли во дворы расположенных вблизи остановки домов. Он (Казанский В.В.) и его коллега Иванов Д.Б. остались на улице, когда примерно в 10 часов 00 минут он получил указание провести личный досмотр мужчины, находящегося по адресу:

Один из присутствовавших в квартире сотрудников полиции проводил его (Казанского В.В.) на кухню, где находились два сотрудника полиции и ранее неизвестный молодой человек, впоследствии оказавшийся Рагимовым Мурадом Фируллиновичем года рождения. На Рагимове М.Ф. были надеты спортивные штаны черного цвета и толстовка темного цвета. В квартире находились Рагимов Ф.Д.о., Гурбанова А.П., Рагимова Г.Ф., Рагимова Г.Ф., Гаибов С.С. Перед проведением личного досмотра он представился Рагимову М.Ф., предъявил служебное удостоверение. Он (Казанский В.В.) обратил внимание, что на лице Рагимова М.Ф. имелась ссадина, образование которой присутствующие сотрудники объяснили тем, что Рагимов М.Ф. оказал сопротивление при задержании. Он (Казанский В.В.) разъяснил Рагимову М.Ф. и понятным права, затем, Рагимову М.Ф. было предложено выдать предметы и вещества, запрещенные к обороту на территории Российской Федерации, на что последний ответил, что указанных предметов при нем нет. В ходе личного досмотра, в кармане спортивных штанов, надетых на Рагимове М.Ф., обнаружен сверток из фольги, который он предъявил понятным. Обнаруженный сверток, в котором находилось вещество растительного происхождения, был упакован в картонную коробку, которая опечатана и снабжена пояснительной запиской. По окончании личного досмотра Рагимова М.Ф., составлен соответствующий протокол, в котором участвующие расписались. После составления протокола он (Казанский В.В.) вышел из квартиры и вместе со своим коллегой Ивановым Д.Б. поехал в ОМВД России по району Митино г. Москвы, где он напечатал направление на исследование в ЭКЦ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве. В отношении Рагимова М.Ф. он (Казанский В.В.) физическую силу не применял.

Опрошенный Жуков В.О. пояснил, что 30.08.2016 в 06 часов 00 минут он совместно со своим начальником Егоровым В.Е. он отправился по адресу: г. Москва, Генерала Болобородова на конечную автобусную остановку в 8 микрорайоне Митино для проведения оперативно-розыскных мероприятий, направленных на отработку оперативной информации о лицах, причастных к террористической и экстремисткой деятельности на территории Российской Федерации. Прибыв на автобусную остановку, он увидел у дома сотрудников полиции в черной одежде, которые представились сотрудниками ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ России по г. Москве и Московской области, СОБР. Всего было примерно 20-30 человек. Примерно в 08 часов 40 минут, все сотрудники полиции пошли во дворы расположенных вблизи остановки домов. После этого они совместно с

сотрудниками 8 отдела ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве, СОБР ГУ МВД России по г. Москве и УФСБ Москвы и Московской области СБТ проследовали к подъезду дома, расположенного по адресу:

Он (Жуков В.О.) остался на улице под окнами с противоположной стороны от подъездов, также он видел, что вокруг дома находятся сотрудники полиции в черной одежде, которые были вооружены. Он (Жуков В.О.) поддерживал связь с Егоровым В.Е. посредством мобильной связи. Через несколько минут он зашел в подъезд, поднялся на 6 этаж. При входе в квартиру стояла женщина, впоследствии оказавшаяся Гурбановой А.П., также рядом с входом в квартиру стояли сотрудники полиции, один из которых оглашал Гурбановой А.П. постановление о проведении оперативно-розыскного мероприятия «обследование жилого помещения». После этого сотрудники полиции прошли в квартиру, после чего он (Жуков В.О.) приступил к обследованию коридора совместно с сотрудниками полиции. В коридоре находилась Гурбанова А.П., а сестры Рагимова вышли на лестничную площадку. Обследуемая квартира была двухкомнатная, в одной из комнат находился Рагимов Ф.Д.о., вместе с которым находились сотрудники полиции. Физическая сила в отношении Рагимова Ф.Д.о. не применялась, специальные средства также не применялись. В другой комнате находился брат Рагимова М.Ф. – Гаибов С.С., с которым в комнате также присутствовали сотрудники полиции. В отношении Гаибова С.С. физическая сила и специальные средства не применялись. После этого он (Жуков В.О.) покинул квартиру.

Опрошенный Егоров В.Е. дал аналогичные пояснения по своей сути и содержанию объяснению Жукова В.О.

Опрошенный Шапошников А.Ю. пояснил, что из СБТ УФСБ Москвы и Московской области поступила информация в отношении группы лиц «джамаата», которые исповедуют радикальные формы ислама и возможно, являются пособнической базой для членов бандподполья Северо-Кавказского региона. Некоторые из членов группы участвовали в боевых действиях в Сирийской Арабской Республике (далее САР) на стороне МТР «ИГ» и в настоящее время находятся в Московском регионе. По полученной информации неустановленные члены «джамаата» из Сирии переехали в Турцию, затем приобрели документы на чужие установочные данные и небольшими группами, используя меры конспирации, переправились в одну из арабских стран, далее на территорию Украины, затем в Белоруссию. Одним из установленных членов группы является Рагимов Мурад Фируддинович 01.04.1994 года рождения, уроженец Республики Азербайджан, гражданин Российской Федерации, который, по оперативным сведениям, недавно вернулся из САР на территорию Московского региона. Установлен адрес Рагимова М.Ф.:

(съемная квартира), где он проживает со своими родственниками. Информация была направлена для организации и проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий в отношении выявленной преступной группы в рамках совместного плана. Сотрудники подразделения 8 отдела ЦПЭ

ГУ МВД России по г. Москве 30.08.2016, совместно с сотрудниками УФСБ Москвы и Московской области СБТ, СОБР ГУ МВД России по г. Москве, в рамках проводимого ОРМ, прибыли по адресу:

Заход в указанную квартиру он (Шапошников А.Ю.) не видел, так как находился внизу вместе со своим коллегой и Джиринговым О.О. Примерно в 06 часов 05 минут они поднялись на этаж, Джирингов О.О. остался около входа в квартиру а он (Шапошников А.Ю.) проследовал в спальную комнату слева от входа, где находился с молодым человеком, который впоследствии оказался Гаибовым С.С. Порядок в квартире был нарушен, на полу находились осколки зеркала. Через некоторое время приехали сотрудники ОМВД Митино по г. Москве (СОГ) и кинологи, после чего начали проводить осмотр квартиры. Впоследствии ему стало известно, что в ходе личного досмотра у Рагимова М.Ф. обнаружен и изъят сверток с наркотическим средством. Для дальнейшего разбирательства Рагимов М.Ф. доставлен в ОМВД России по району Митино г. Москвы. От коллег ему (Шапошникову А.Ю.) стало известно, что Рагимов М.Ф. оказал сопротивление при задержании.

Опрошенный Дергаусов А.В. пояснил, что 29.08.2016 в 09 часов 00 минут он заступил на суточное дежурство в составе следственно-оперативной группы. 30.08.2016, примерно в 06 часов 00 минут, от дежурного по ОМВД России по району Митино г. Москвы поступило указание проследовать по адресу:

для оказания помощи сотрудникам УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве. Прибыв по указанному адресу, он увидел несколько автомобилей с нанесенной символикой МВД России и многочисленных сотрудников полиции в том числе в штатском и в форменном обмундировании, которые пояснили, что сотрудники проводили мероприятия, направленные на выявление лиц, причастных к участию в бандформированиях на территории Российской Федерации. Также по имеющейся информации в результате успешно проведенной операции сотрудниками 8 отдела ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве, ЦПЭ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ Москвы и Московской области, СОБР, ОУР ОМВД России по району Митино г. Москве в квартире по указанному адресу находился Рагимов М.Ф., подозреваемый в совершении преступлений. Примерно в 07 часов 00 минут он приступил к осмотру места, который проводился в присутствии двух представителей общественности и специалиста ЭКЦ. В ходе осмотра места происшествия на кухне были обнаружены и изъяты два прозрачных стаканчика с красными крышками, в которых находилось вещество растительного происхождения. Указанные стаканчики не вскрывались. Как позже было установлено, в них находилось наркотическое вещество «спайс». Экспертом ЭКЦ Пуленковым Д.Е. были взяты смывы с рук Рагимова М.Ф. В последствии, в отношении Рагимова М.Ф. возбуждено уголовное дело №11601450807000956, по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. В его присутствии к Рагимову М.Ф. физическая сила не применялась.

Опрошенный Пуленков Д.Е. пояснил, что 30.08.2016 в 09 часов 00 минут он заступил на суточное дежурство в составе следственно-оперативной группы согласно графику дежурств. Примерно в 08 часов 30 минут он прибыл в составе СОГ по адресу:

для участия в осмотре места происшествия. Прибыв по указанному адресу, он увидел несколько автомобилей с нанесенной символикой МВД России и многочисленных сотрудников полиции в том числе в штатском и в форменном обмундировании, которые пояснили, что они проводят мероприятия, направленные на выявление лиц, причастных к участию в бандформированиях на территории Российской Федерации. Также по имеющейся информации в результате успешно проведенной операции сотрудниками 8 отдела ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве, ЦПЭ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве, УФСБ Москвы и Московской области, СОБР, ОУР ОМВД России по району Митино г. Москве в квартире по указанному адресу был обнаружен Рагимов М.Ф. Следователь Дергаусов А.В. приступил к осмотру квартиры, который проводился в присутствии представителей общественности. В ходе осмотра места происшествия на кухне в квартире Рагимова М.Ф. в черной сумке, со слов Рагимова М.Ф. принадлежащей ему, были обнаружены два прозрачных пластиковых контейнера с веществом растительного происхождения, на что Рагимов М.Ф. пояснил, что контейнеры ему не принадлежат. После составления соответствующего протокола, он вернулся в ОМВД. В его присутствии физическая сила в отношении Рагимова М.Ф. не применялась, психологическое давление не оказывалось.

Опрошенный Дубровин А.В. пояснил, что из СБТ УФСБ Москвы и Московской области поступила информация в отношении группы лиц «джамаата», которые исповедуют радикальные формы ислама и возможно, являются пособнической базой для членов бандподполья Северо-Кавказского региона. Некоторые из членов группы участвовали в боевых действиях в Сирийской Арабской Республике (далее САР) на стороне МТР «ИГ» и в настоящее время находятся в Московском регионе. По полученной информации неустановленные члены «джамаата» из Сирии переехали в Турцию, затем приобрели документы на чужие установочные данные и небольшими группами, используя меры конспирации, переправились в одну из арабских стран, далее на территорию Украины, затем в Белоруссию. Одним из установленных членов группы является Рагимов Мурад Фируддинович [год] года рождения, уроженец Республики Азербайджан, гражданин Российской Федерации, который, по оперативным сведениям, недавно вернулся из САР на территорию Московского региона и проживает по адресу: г. Москва, Уваровский переулок, д. 10, кв. 17, со своими родственниками. Информация была направлена для организации и проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий в отношении выявленной преступной группы в рамках совместного плана. Постановление ОРМ «обследование жилого помещения» утверждено в Московском городском суде. Примерно в 05 часов 50 минут, совместно с сотрудниками СОБР ГУ МВД России

по г. Москве, УФСБ Москвы и Московской области СБТ, ЦПЭ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве прибыл по месту проживания Рагимов М.Ф., поднялся на этаж для расстановки и захода в квартиру. Джирингов О.О., Шапошников А.Ю. и сотрудник СОБР встали под окна. Один из сотрудников полиции, находившийся в гражданской одежде позвонил в дверной звонок, когда за дверью раздался звук и к ней подошел человек, сотрудник полиции представился и сказал, чтобы открывали дверь, на что дверь первое время не открывали, тогда сотрудник полиции предупредил человека, находившегося в квартире, что будет производиться осмотр квартиры по судебному решению, в случае, если дверь не откроют, ее сломают. После этого дверь квартиры приоткрылась, за дверью находился Рагимов М.Ф., который приоткрыл дверь, придерживая рукой, и, увидев сотрудников СОБР, попытался закрыть дверь. Впереди сотрудников СОБР находился сотрудник в штатском, который отпрыгнув в сторону, освободив проход сотруднику СОБР с большим щитом. Рагимов М.Ф. выталкивал сотрудника за дверь и не давал войти, при этом наносил удары руками и ногами по сотруднику СОБР, на законные требования сотрудников прекратить сопротивление не реагировал. Обойти Рагимова М.Ф. сотрудник СОБР с большим щитом не мог и теснил его вглубь квартиры. Оказывая сопротивление, Рагимов М.Ф. повалил шкаф с зеркалом находящийся в коридоре, тем самым преградил дорогу сотрудникам СОБР, зеркало разбилось и было много осколков. Далее, сотрудник СОБР, который заходил в квартиру первый, прошел на кухню, проверил, что там никого нет, после чего другие сотрудники СОБР оттеснили Рагимова М.Ф. на кухню, блокировав комнаты, расположенные возле левой и правой стены коридора. После этого родителям Рагимова М.Ф. и понятым было предъявлено постановление Московского городского суда на проведение обследования жилого помещения, с предложением добровольно выдать предметы, запрещенные к обороту на территории Российской Федерации, а также добытые преступным путем, на что те ответили, что таковых предметов у них нет. Примерно в 06 часов 15 минут в квартиру зашли кинологи со служебными собаками, которые обследовали квартиру. В одной из комнат собака обозначила возможное наличие взрывчатых веществ. При обследовании квартиры собакой, подготовленной на поиск наркотических веществ, в одной из комнат, а также на кухне, собака показала возможное наличие наркотических веществ. Был составлен акт осмотра жилого помещения. Через некоторое время приехали сотрудники ОМВД России по району Митино г. Москвы (СОГ), которые параллельно проводили осмотр квартиры. В момент осмотра квартиры, на кухне, в черной сумке были обнаружены два пластиковых прозрачных стакана с растительным веществом неизвестного происхождения, которые были изъяты. Для дальнейшего разбирательства Рагимов М.Ф. доставили в ОМВД Митино по г. Москве. В его присутствии в отношении Рагимова М.Ф. психологическое и физическое насилие не применялось. Родственники Рагимова М.Ф., находившиеся в квартире, угрожали сотрудникам полиции неприятностями. Какие-либо противоправные

действия в отношении Рагимова М.Ф. со стороны сотрудников полиции и ФСБ не совершались. В отношении Рагимова М.Ф. возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Опрошенный Бабаян А.С. пояснил, что 31.08.2016 в 09 часов 00 минут он заступил на суточное дежурство, в это же время ему стало известно, что 30.08.2016 в рамках оперативно-розыскных мероприятий, направленных на отработку оперативной информации о лицах, причастных к террористической и экстремисткой деятельности на территории Российской Федерации, по адресу: _____ был

задержан Рагимов М.Ф., который доставлен в ОМВД России по району Митино г. Москвы. Примерно в 10 часов 30 минут, находясь в служебном кабинете ОМВД России по району Митино г. Москвы, он получил объяснение от Рагимова М.Ф., Гаибова С.С., которые он записал в бланк объяснения, однако во время прочтения своих показаний Рагимов М.Ф. решил воспользоваться правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. При этом Рагимов М.Ф. сообщил, что не будет давать показания без своего защитника. После этого примерно в 11 часов 00 минут в ОМВД России по району Митино г. Москвы приехали родственники Рагимова М.Ф. с защитником. Рагимов М.Ф. сообщил, что к нему применялась физическая сила. В ходе дачи объяснения Гаилов С.С. о совершении каких-либо противоправных действий в отношении него не сообщил.

Опрошенная Рагимова Г.Ф. пояснила, что 30.08.2016, примерно в 06 часов 15 минут в дверной звонок позвонили. Первым проснулся и открыл дверь ее брат Рагимов М.Ф. Когда Мурад открывал дверь, он был в одних трусах, так как он только что проснулся. Звонившие в дверной звонок, представились сотрудниками полиции и потребовали немедленно открыть дверь. Как только Мурад открыл дверь, в квартиру ворвались несколько человек в черной форме, с оружием и в масках. Как она поняла, это были сотрудники СОБР. Следом за ними в квартиру вошли двое мужчин в штатском. Один из сотрудников СОБР сразу же ударил Мурада кулаком в лицо, после чего они повалили его на пол в прихожей. Мураду завели руки за спину, и надели на руки «наручники». Мурад сопротивления сотрудникам СОБР не оказывал. При этом ни сотрудники СОБР, ни сотрудники в штатском не представлялись и своих документов не показывали. Затем двое сотрудников СОБР подняли Рагимова М.Ф. и отвели его в кухню. Сотрудники СОБР отняли у всех телефоны, а после вывели всех женщин (мать, ее и сестру) в прихожую. Отца оставили в одной комнате, а Гаибова С.С. в другой. Сотрудники говорили, что Рагимов М.Ф. и Гаилов С.С. являются участниками бандформирований и членами ИГИЛ. Родственники Рагимова М.Ф. пытались возражать, но сотрудники их не слушали. Сотрудники в штатском и часть сотрудников СОБР стали проводить обыск в квартире, в ходе которого разбросали и сломали некоторые вещи, при этом, в ходе обыска предметов, запрещенных к гражданскому обороту на территории Российской Федерации обнаружено не было. В ходе проведения обыска сотрудники СОБР и мужчины в штатском применяли насилие к Мураду и отцу, но Гаилов С.С. сотрудники

не били. Несмотря на то, что в комнаты и в кухню, они видели, как сотрудники избивали отца и брата. Отца били в течение примерно 40 минут, а брата избивали в течение примерно 3 часов, а также применяли электрошокер. Также она видела, что Мурада били электрошокером и надевали на голову полиэтиленовый пакет с целью удушения, отчего тот терял сознание. Сотрудники заставляли признаться Мурада в том, что тот является членом ИГИЛ и участвовал в нападении на сотрудников полиции в Дагестане. В период времени с 07 до 09 часов, в квартиру прибыли два сотрудника с собаками, которые обследовали квартиру. Примерно в 10 часов, один из сотрудников СОБР взял спортивные брюки брата и принес их Мураду на кухню. Один из сотрудников в штатском принес в кухню сумку Мурада. При этом сотрудник спросил у брата его ли это сумка. Мурад сказал, что сумка принадлежит ему. Как она узнала позднее от Мурада сотрудник, который принес сумку, положил на сумку две пластиковые банки, предназначенные для сбора анализов, в которых предположительно были наркотики. Данные банки в квартиру принесли сотрудники, а впоследствии банки были изъяты следователем в ходе обыска, саму сумку не изымали. Примерно в 10 часов в квартиру пришел следователь и два понятых, которые прошли на кухню. Со слов брата ей известно, что в ходе личного досмотра у него обнаружен и изъят сверток с наркотическим веществом, который ему не принадлежал.

Опрошенные Гурбанова А.П., Рагимова Г.Ф. дали объяснения по своей сути и содержанию аналогичные объяснению Рагимовой Г.Ф.

Опрошенный Рагимов Ф.Д.о. пояснил, что примерно в 06 часов 00 минут 30.08.2016 в дверной звонок кто-то позвонил. Его сын Рагимов М.Ф. открыл входную дверь, а он (Рагимов Ф.Д.о.) в это время находился в комнате. Звонившие в дверной звонок, представились сотрудниками полиции и потребовали немедленно открыть дверь. Как только сын открыл дверь, в квартиру ворвались примерно 5 (пять) человек в форме черного цвета, на спинах которых была надпись «СОБР». Он услышал шум в коридоре, свидетельствующий о том, что сыну наносят удары. Он увидел, что сотрудники СОБР были с оружием и в масках, скрывающих лица с прорезями для глаз. Он вышел из комнаты в коридор и увидел, что сотрудники СОБР наносят его сыну множественные удары ногами по туловищу и в область головы. Сын сопротивления сотрудникам СОБР не оказывал. Сотрудники применили к сыну специальные средства «наручники», после чего отвели его на кухню и закрыли за собой дверь. В коридоре стояли его дочери, жена и племянник. Затем, двое сотрудников СОБР отвели его в комнату, где один из сотрудников нанес ему (Рагимову Ф.Д.о) руками множественные удары по туловищу и по голове, при этом, указанный сотрудник говорил, что его сын является членом запрещенной в России террористической организации ИГИЛ, а также спрашивал, где сын хранит оружие. Данный сотрудник также применял в отношении него электрошокер, ударяя током. Сотрудники СОБР отобрали у членов его семьи мобильные телефоны, а также отключили стационарный телефон из розетки, лишив возможности позвонить кому-либо.

Затем, в комнату, где он находился, вошли еще двое сотрудников СОБРа, которые стали обыскивать квартиру: открывали шкафы и выкидывали вещи. Таким образом, в комнате находились четверо сотрудников СОБР. Он попытался выйти из комнаты, однако, один из сотрудников СОБР направил в его сторону автомат и сказал, чтобы он лежал тихо на своей кровати. Лежа на диване, он видел, как другие сотрудники избивали Мурада на кухне. Сотрудники также избивали Мурада руками и ногами, применяли электрошокеры, сломали обеденный стол, отломали от него ножку и избивали ею сына. Также, Мураду на голову два раза надевали пластиковый пакет, перекрывая кислород, отчего тот терял сознание. Мурада приводили в чувства, обливая водой. Также сотрудники открыли окно на кухне, было очень холодно, облитый водой Мурад дрожал, его трясло от холода. Вскоре после начала избиения Мурад стал уже плохо ориентироваться в происходящем, не отвечал на вопросы, тогда один из сотрудников поднял его ногу и воткнул ему в ступню нож, который был у него на поясе. Мурад закричал, а после снова потерял сознание. Чтобы привести Мурада в чувства, его снова облили водой. В избиении Мурада принимало участие около 20-ти человек, но они все время менялись: пока двое или трое его избивали, остальные курили или просто стояли в коридоре. Когда Мурад второй раз потерял сознание от того, что ему надели пакет на голову, он (Рагимов Ф.Д.о) рванулся к сыну, но один из сотрудников не дал этого сделать, угрожая оружием. Его (Рагимова Ф.Д.о.) избивали около получаса, после чего оставили лежать на диване, периодически накрывая одеялом. Примерно в 07 часов в квартиру прибыли сотрудники кинологической службы с собаками, которые, обследовав квартиру, не нашли запрещенных предметов. После этого прибыли сотрудники ОМВД России по району Митино г. Москвы, после прибытия которых, основная часть сотрудников СОБР покинула квартиру. В квартиру пригласили следователя и понятых, и на кухне произвели личный досмотр Мурада, в ходе которого обнаружили сверток с наркотическим веществом, который Мураду не принадлежал и еще две баночки с наркотическими веществами, которые также не имели отношения к сыну. После этого Мурада увезли. В отношении Рагимова М.Ф. возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Опрошенный Рагимов М.Ф. пояснил, что 30.08.2016, примерно в 06 часов он находился по месту своего проживания по адресу:

когда в дверь позвонили сотрудники полиции и потребовали открыть дверь. Открыв дверь, в квартиру ворвались несколько сотрудников в камуфляжной форме и масках, которые нанесли ему удар, от которого он упал на пол. Далее, сотрудники применили к нему специальные средства «наручники» и переместили на кухню, где наносили ему множественные удары руками и ногами по туловищу, конечностям и в область головы, а также применяли в отношении него электрошокер, ударяя током. Сотрудники требовали от него признания в совершении ряда тяжких преступлений, на что он сказал, что не совершал никаких противоправных действий. Спустя какое-то время, в квартиру вошли

сотрудники полиции с понятыми, в присутствии которых произвели его личный досмотр, в ходе которого, у него обнаружен и изъят сверток с наркотическим веществом, который ему не принадлежал, а также баночки с веществом растительного происхождения, которые ему также не принадлежали.

Из объяснений фельдшера Шадровой С.В. следует, что 30.08.2016 она находилась на суточном дежурстве на подстанции по вышеуказанному адресу. От дежурного, примерно в 07 часов 00 минут, поступила информация о необходимости совершения выезда на адрес:

..., для оказания медицинской помощи женщине. Она, врач и второй фельдшер нарядом скорой помощи выехали на указанный адрес, куда прибыли примерно через 15-20 минут. У входа в квартиру они встретили людей в специальной форме, у некоторых были нашивки «СОБР». Также у входа встретила женщина, которая представилась как Гурбанова Афруз Пирмамедовна. Как выяснилось, скорую помощь вызвала она для себя, в связи с тем, что плохо себя почувствовала. Врач осмотрел Гурбанову А.П., у неё было повышено давление. Она (Шадрова С.В.) не помнит какие лекарства были предложены Гурбановой А.П., состояние у неё было стабильное, не вызывающее опасений, поэтому оказав ей необходимую помощь бригада покинула данную квартиру. Также хочет добавить, что сотрудники полиции и СОБРа, присутствовавшие в квартире, не мешали их проходу в квартиру и оказанию помощи Гурбановой А.П., с их слов сотрудники правоохранительных органов применяли физическое насилие в отношении их сына, однако она не видела этого молодого человека, может предположить, что он находился в другой комнате. Криков она не слышала, также не видела, чтобы сотрудники правоохранительных органов применяли физическую силу к кому-либо из присутствующих. Пояснить, находились ли в квартире понятые не может, так как в квартире присутствовало много человек в гражданской одежде.

Фельдшер Коняйчев Е.А. дал аналогичные объяснения, по сути, и содержанию объяснению Шадровой С.В.

Из объяснения Галеевой С.А. следует, что 30.08.2016 она находилась на суточном дежурстве на подстанции, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Барышиха, д. 53. От дежурного поступила информация, примерно в 22 часа 59 минут, 30.08.2016 о необходимости выезда в ОМВД России по району Митино г. Москвы, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Барышиха, д. 49, для оказания медицинской помощи Рагимову М.Ф. Соответственно я и фельдшер Скуратов С.А. прибыли на указанный адрес примерно в течение 5-10 минут. По прибытии в отдел нами был первично обследован задержанный Рагимов М.Ф., который выдвигал жалобы на головокружение. По результатам проведенного осмотра был поставлен диагноз ЗЧМТ, СГМ и принято решение о медицинской эвакуации в стационар, а именно диспетчером мы были направлены в Больницу им. Боткина. После чего Рагимов М.Ф. был доставлен в сопровождении сотрудников полиции в наручниках в указанную больницу

и передан врачам данной больницы. Насколько она помнит, доставляли Рагимов М.Ф. в тот день в больницу повторно. С каким диагнозом его доставляли первично и в какое учреждение – ей неизвестно. На момент осмотра у Рагимов М.Ф. в основном имелись ссадины на лице, каких-то иных повреждений она не помнит ввиду давности событий. Рагимов М.Ф. сообщил ей, что повреждения получены им в результате избияния его сотрудниками полиции.

Опрошенный Скуратов С.А. дал аналогичные объяснения, по сути, и содержанию объяснению Галеевой С.А.

Из объяснений Балакиной О.Н. следует, что рано утром 30.08.2016 она спала в своей квартире, как вдруг услышала страшный грохот на лестничной площадке, после чего раздались крики мужчин, плач женщин, а также громкий лай собак, что именно кричали – она не расслышала. Она сразу же подошла к входной двери, однако ввиду того, что дверь в соседнюю квартиру № 17 открывается таким образом, что она перекрывает обзор глазку ее двери, она не смогла разглядеть, что там происходит. Она не решилась выйти в тот момент на площадку, однако решила пойти на балкон, для того, чтобы попытаться разглядеть оттуда что-нибудь. Когда она вышла на балкон, то увидела внизу возле подъезда около 6 машин правоохранительных органов, вокруг которых стояли ОМОНовцы в касках и с автоматами, более ничего запоминающегося она не заметила. Примерно в 08 часов 00 минут, она решила выйти из квартиры, однако кто-то из сотрудников не дал ей этого сделать, сказав, что у них на основании решения суда проводится контртеррористическая операция. Тогда она стала слушать, что происходит за дверью. Через какое-то время она услышала, как кто-то из сотрудников зачитывает постановление суда на проведение обыска, после чего крики и вой утихли. Балакина О.Н. пояснила, что в 17 квартире проживала семья то ли армян, то ли дагестанцев, состоящая из отца, матери и сына. С ними она не общалась, чем они занимаются ей также неизвестно. Чуть позже на балконе она увидела, как сотрудники выводили двух молодых людей, на головы которых были одеты балахоны. Ей показалось, что один из этих молодых людей являлся сыном соседей, второго она точно не знала. Что-либо противозаконного или подозрительного она не заметила, применялась ли к кому-либо физическая сила – ей также неизвестно, этого она не видела и не слышала.

Из объяснения Джирингова О.О. следует, что с августа 2017 года он работает на должности заместителя начальника -начальника полиции ОМВД России по г. Дербент. 30.08.2016 года он работал в должности оперуполномоченного 8 отдела ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве. 30.08.2016 года, около 03 час., точное время он не помнит, их подразделение совместно с сотрудниками УФСБ России по г. Москве и Московской области и СОБР ГУ МВД России по г. Москве, собрались в кабинете у начальника 8 отдела ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве и Московской области Мамырина Г.В., где он (Джирингов О.О.) получил от Мамырина Г.В. приказ, согласно которому вместе с другими сотрудниками отдела должен был выдвинутся для проведения оперативно-розыскных мероприятий по адресу:

где проживал Рагимов М.Ф. К его (Джирингова О.О.) прибытию к вышеуказанному адресу возле дома уже находились сотрудники ЦПЭ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве. По указанию начальника отдела Мамырина Г.В. он (Джирингов О.О.) с оперуполномоченным 8 отдела ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве Шапочниковым А.Ю. остались внизу, под окнами квартиры. Также с ними находился сотрудник СОБР, его данные он (Джирингов О.О.) не знаю. Мамырин Г.В. вместе с сотрудником 8 отдела ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве Дубровиным А.Ю., сотрудник УФСБ России по г. Москве и Московской области, СОБР ГУ МВД России по г. Москве, ЦПЭ УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве подняли наверх для расстановки и входа в квартиру. Так как он (Джирингов О.О.) находился внизу, он не видел тех, кто заходил в квартиру, и что наверху, как происходил заход в квартиру (штурм), и кто первым зашел в квартиру. После завершения штурма он (Джирингов О.О.) по радиации получил указание от Мамырина Г.В. подняться наверх, где ему (Джирингову О.О.) было дано указание остаться у входа в квартиру с двумя молодыми девушками и женщиной в возрасте. Как он понял, эти были мать и сестры Рагимова М.Ф. Из подъезда он увидел, что за входной дверью находился коридор. Через открытую дверь квартиры он увидел беспорядок, в том числе много осколков, лежащих на полу квартиры. Как узнал от сотрудников, участвовавших в ОРМ, кто именно сказал он не может уточнить, поскольку все сотрудники были в специальных масках, скрывающих лицо, при входе в квартиру Рагимов М.Ф. оказал сопротивление в отношении него была применены меры физического принуждения. Кто именно применил в отношении Рагимова М.Ф. меры физического принуждения он (Джирингов О.О.) не знает, поскольку, как он выше указывал, на момент штурма он находился внизу на улице, а сотрудники имен конкретных лиц не называли, и не могли знать, поскольку все находились в масках. Кто и каким по счету поднимались в квартиру для штурма, кто заходил в квартиру первым он не видел, так как в это время находился внизу дома. Кто звонил в дверь квартиры, во что был одет Рагимов М.Ф. во время штурма квартиры и как именно он оказал сопротивление, кто поборол сопротивление Рагимова М.Ф., как именно к Рагимову М.Ф. была применена физическая сила и когда на него были надеты наручники, он сказать не может, по той же причине. К моменту, когда он (Джирингов О.О.) поднялся наверх, на лестничной площадке перед квартирой находились мать и две сестры Рагимова М.Ф. В квартире находился, как он (Джирингов О.О.) понял, отец Рагимова М.Ф. Его он видел с лестничной площадки. Со слов сотрудников ему (Джирингову О.О.) известно, что, никто кроме Рагимова М.Ф., сопротивления не оказал и физическое воздействие в отношении иных лиц применена не была. Через некоторое время, какой промежуток времени не помнит, приехали сотрудники ОМВД Митино по г. Москве и кинологи, которые вошли в указанную квартиру и начали ее осмотр. В это время он (Джирингов О.О.) находился перед входом в квартиру. Позже от сотрудников полиции, кого именно он не помнит он узнал о том, что во время

осмотра в квартире были обнаружены наркотические средства, какие именно, в каком количестве, в каком месте, он не помнит. Мать с сестрами находились у входа в квартиру рядом со ним. Мать периодически заходила в квартиру. Как он узнал от нее, она страдала онкологическим заболеванием и ей была оказана медицинская помощь сотрудниками скорой помощи, вызванными их сотрудниками. Кем именно он не знает, но обычно до штурма на всякий случай вызывается скорая помощь, поскольку при штурме, бывает, что предполагаемыми преступниками оказывается вооруженное сопротивление, бывает, что получают ранения их сотрудники и может возникнуть необходимость в медицинской помощи. Где находился отец Рагимова М.Ф. на начало штурма, он (Джирингов О.О.) не видел. В последующем он свободно передвигался по квартире. Также по квартире свободно передвигался один молодой человек, как я понял родственник Рагимова М.Ф. Они передвигались после того как штурм был завершен и проводился осмотр штурме он (Джирингов О.О.) участия не принимал. Где именно находилось зеркало в квартире, он не знает, но на полу в прихожей лежали осколки зеркала. Кто именно применил физическую силу в отношении Рагимова М.Ф. он не видел, сам в отношении него физическую силу не применял. После приезда следственно-оперативной группы осмотр проводился с участием понятых, следователя и кинолога, их данные он не знает. Где именно, какие наркотические средства и в каком количестве были обнаружены, он не помнит. При нем Рагимову М.Ф. медицинская помощь не оказывалась. Врачами скорой помощи была оказана медицинская помощь матери Рагимова М.Ф.

Из объяснений Дубровина А.Ю. следует, что 30.08.2016 примерно в 05 часов 50 минут совместная группа из сотрудников ЦПЭ, СОБР, УФСБ по Москве и МО, поднялась на этаж для расстановки и захода в квартиру. Один из сотрудников полиции, позвонил в дверной звонок. Когда за дверью раздался звук и к ней подошел человек, сотрудник полиции представился и сказал, что необходимо открыть дверь, однако какой-либо реакции с обратной стороны не последовало, на что сотрудник полиции предупредил, что по решению суда будет проводиться осмотр жилища и, в случае, если дверь откажутся открывать добровольно, она будет демонтирована. После этого, дверь в квартиру приоткрылась, за ней находился Рагимов М.Ф., при этом он придерживал дверь изнутри рукой, не выходя из квартиры спросил нас, что нам нужно, и, увидев сотрудников СОБР за сотрудником в штатском, попытался закрыть дверь, не пустив тем самым в квартиру. Далее сотрудник в штатском увидев действия Рагимова М.Ф. отпрыгнул в сторону, дав таким образом возможность сотрудникам СОБРа силовым образом проникнуть в квартиру. Насколько Дубровин А.Ю. помнит один из сотрудников СОБРа схватил дверную ручку или торец двери и стал тянуть на себя. Распахнув дверь, сотрудник СОБРа с щитом не мог обойти Рагимова М.Ф. и стал теснить его вглубь квартиры. Рагимов М.Ф. в это время стал оказывать сопротивление, пытаясь не дать войти в квартиру сотрудникам, при этом пытаясь хаотично наносить множественные удары руками и ногами. Куда именно наносились

удары, по сотруднику СОБРа или щиту, Дубровин А.Ю. не помнит. На законные требования сотрудников о прекращении сопротивления Рагимов М.Ф. не реагировал. Оказывая сопротивление, Рагимов М.Ф. повалил шкаф с зеркальными элементами, который находился в коридоре, пытаясь преградить дорогу сотрудникам СОБРа, при этом зеркальные элементы разбились, было много осколков, вероятно тогда Рагимов М.Ф. и порезался одним из них. После того как Рагимов М.Ф. удалось оттеснить вглубь квартиры, сотрудник СОБРа, который заходил в квартиру первый, прошел на кухню, чтобы убедиться, что так никого нет, в это время остальные сотрудники СОБРа стали применять приемы борьбы к Рагимову М.Ф., после чего положили его на пол. При этом какие именно приемы борьбы применялись к Рагимову М.Ф. мне пояснить достаточно сложно, так как перед Дубровиным А.Ю. находилось несколько человек и сам вход в квартиру, и нейтрализация Рагимова М.Ф. заняла небольшой промежуток времени. В присутствии Дубровина А.Ю. никто физической силу, за исключением вышеописанных событий в отношении Рагимова М.Ф. не применял.

Из объяснений Орлова С.А. следует, что 30.08.2016 совместная группа из сотрудников ЦПЭ, СОБР, поднялась на этаж для расстановки и захода в квартиру. Один из сотрудников МВД, кто именно Орлов С.А. не помнит, представился и попросил открыть входную дверь. Рагимов М.Ф. приоткрыл дверь и, увидев сотрудников СОБР, попытался ее заблокировать. Один из сотрудников, кто именно Орлов С.А. не помнит, схватился за дверь и помешал ему это сделать. Орлов С.А. экипированный тяжелым пуленепробиваемым щитом, приложив усилие, стал продвигаться вперед, оттесняя Рагимова М.Ф. внутрь квартиры. Рагимов М.Ф. стал оказывать сопротивление, отталкивая щит и нанося по нему хаотичные удары руками и ногами. После чего, Рагимов М.Ф. упал, под давлением щита. Так как Орлов С.А. нес щит, он стал продвигаться дальше по квартире и сам момент обездвиживания Рагимова М.Ф. не видел. Также в момент продвижения Орлова С.А. по коридору разбилось стекло, какое именно и каким образом он не помнит. В присутствии Орлова С.А. в отношении Рагимова М.Ф. никто физической силу, за исключением момента входа в квартиру, а также психологическое давление не применял.

Из объяснений Кладова А.Л. следует, что 30.08.2016 совместная группа из сотрудников ЦПЭ, СОБР, поднялась на этаж для расстановки и захода в квартиру. Один из сотрудников ЦПЭ, кто именно Кладов А.Л. не помнит, представился и попросил открыть входную дверь. Рагимов М.Ф. приоткрыл дверь и, увидев сотрудников СОБР, попытался ее заблокировать. Сотрудник СОБР Орлов С.А., экипированный щитом, стал продвигаться вперед, оттесняя Рагимова М.Ф. внутрь квартиры. Из-за того, что Кладов А.Л. заходил в квартиру одним из последних, а также из-за узкого коридора, он не видел каким образом проходило продвижение сотрудников СОБР по коридору и обезвреживание Рагимова М.Ф. Во время входа в квартиру Кладов А.Л. видел поврежденный предмет мебели с зеркальными элементами, какой

именно он не помнит. После задержания Рагимова М.Ф. отнесли на кухню и передали сотрудникам ЦПЭ, кто именно и каким образом это делал Кладов А.Л. не помнит. После чего сотрудники СОБР обеспечивали порядок при проведении следственных действий. О применении специальных средств Кладов А.Л. сказать ничего не может, так как за давностью событий этого не помнит. В его присутствии в отношении Рагимова М.Ф. никто физической силу, а также психологическое давление не применял.

Опрошенные Горяшин И.П и Сальников А.Ю. дали объяснения по своей сути и содержанию аналогичные объяснению Кладова А.Л.

Из объяснений Аксенова А.А. следует, что 30.08.2016 он участвовал при производстве ОРМ в отношении Рагимова М.Ф. в составе группы СОБР. Аксенов А.А. пояснить порядок действий при штурме не может, так как стоял в конце группы. По окончанию группы сотрудники СОБР распределились по квартире, однако за давностью лет пояснить кто именно из сотрудников в каких комнатах находился Аксенов А.А. не может. В его присутствии в отношении Рагимова М.Ф. или кого-либо другого физическая сила не применялась. В квартире был беспорядок, лежали перевернутые мебельные элементы, проход по коридору был затруднен.

Из объяснений Иванова А.В. следует, что 30.08.2016 он участвовал при производстве ОРМ в отношении Рагимова М.Ф. в составе группы СОБР, однако в связи с скоротечностью штурма и давностью события порядок действий при штурме он объяснить не может. Как к Рагимову М.Ф. применялись приемы борьбы при штурме он не видел.

Из объяснений Гончарова С.В. следует, что 30.08.2016 он участвовал при производстве ОРМ в отношении Рагимова М.Ф. в составе группы СОБР, однако непосредственно в штурме он не участвовал и очевидцем событий не был, поэтому что-либо пояснить следствию об обстоятельствах произошедшего не может.

Опрошенный Кузнецов В.В. дал объяснения по своей сути и содержанию аналогичные объяснению Гончарова С.В.

Согласно заключению эксперта № 1968м/995 от 07.02.2017, при обращении за медицинской помощью 30.08.2016 и 31.08.2016, у Рагимова М.Ф. обнаружены телесные повреждения: ссадины головы, туловища, конечностей (одни из них – в области нижней губы, теменных областей, передней поверхности правой половины грудной клетки, области левого лучезапястного сустава, кистей), которые образовались в результате не менее семи скользящих воздействий тупого твердого предмета; подкожная гематома затылочной области справа, кровоподтеки головы, грудной клетки, конечностей (один из них – в теменных областях, на лице, кистях), которые образовались в результате не менее семи ударных воздействий тупого предмета; поверхностная рана подошвенной поверхности правой стопы по данным осмотра нейрохирургом и травматологом в ГКБ им. Ф.И. Иноземцева расценена как резаная, по данным осмотра бригады СМП и в ГКБ им. С.П. Боткина расценена как колотая рана, в связи с чем, при отсутствии подробного описания, не позволило эксперту однозначно высказаться

о механизме ее образования. Данные повреждения, как в совокупности, так и каждое в отдельности, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью человека.

Согласно заключению эксперта № 358/3210 от 20.04.2018 (дополнительное к «заключению эксперта № 1968/995 от 07.02.2017»), при обращении Рагимова М.Ф. за медицинской помощью 30.08.2016 и 31.08.2016, а также при проведении судебного-медицинского обследования у него обнаружены следующие телесные повреждения: ссадины головы, туловища, конечностей (одни из них – в области нижней губы, теменных областях, передней поверхности правой половины грудной клетки, области левого лучезапястного сустава, кистей, локализации остальных и их точное количество – не указаны – образовались в результате не менее семи скользящих ударных воздействий тупым твердым предметом (предметами). Подкожная гематома затылочной области справа, кровоподтеки: головы, грудной клетки, конечностей (одни из них – в теменных областях, на лице, кистях, локализация остальных и их точное количество не указаны) – образовались в результате не менее семи скользящих ударных воздействий тупым твердым предметом (предметами). Поверхностная рана подошвенной поверхности правой стопы: по данным осмотра нейрохирургом и травматологом расценена как резаная, по данным осмотра бригады СМИ и в ГКБ им. Боткина – «колотая» рана; при отсутствии подробного описания раны (концы, стенки, дно раны), не позволило эксперту однозначно высказаться о механизме её образования, но стоит отметить, что при образовании данной раны имело место воздействие твердого предмета с относительно ограниченной контактной поверхностью. Данные телесные повреждения, как в совокупности, так и каждое в отдельности, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194н от 24 апреля 2008 года, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью человека.

Согласно заключению эксперта № 1969м/996 от 07.02.2017, у Рагимова Ф.Д.о. при обращениях за медицинской помощью 30.08.2016 и 08.09.2016 обнаружены телесные повреждения: ссадины плеч, правой половины грудной клетки, левой половины передней брюшной стенки, правого коленного сустава, которые образовались в результате не менее пяти скользящих воздействий тупого твердого предмета; подкожная гематома левой теменно-височной области, которые образовались в результате ударного воздействия тупого твердого предмета. Данные повреждения, как в совокупности, так и каждое в отдельности, не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты

общей трудоспособности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью человека.

Согласно заключению эксперта № 362/4072 от 27.04.2018 (дополнительное к заключению эксперта № 1969м/996 от 07.02.2017) при обращении за медицинской помощью 30.08.2016 и 08.09.2016 Рагимовым Ф.Д.о. у него обнаружены следующие телесные повреждения: ссадины (без указания точной анатомической локализации и количества) – плеч, правой половины грудной клетки, левой половины передней брюшной стенки, правого коленного сустава – образовались в результате не менее пяти скользящих воздействий тупого твердого предмета (предметов), индивидуальные особенности повреждений, позволяющие высказаться о свойствах травмирующего предмета (предметов) в медицинских документах не описаны с направлением травмирующих сил под углом к травмируемым поверхностям. Подкожная гематома левой теменно-височной области – образовалась в результате ударного воздействия тупым твердым предметом, индивидуальные особенности повреждения, позволяющие высказаться о свойствах травмирующего предмета в медицинских документах не описаны) с направлением травмирующей силы перпендикулярно травмируемой поверхности преимущественно слева направо. Указанные повреждения, как в совокупности, так и по отдельности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью, как не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, согласно п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных приказом Министерством здравоохранения и социального развития России от 24.04.2008 № 194н).

Согласно заключению эксперта № 575-18 от 19.12.2018 при обращении за медицинской помощью 30.08.2016 в травматологический пункт ГБУЗ «ГП № 180 ДЗМ», и осмотре 08.09.2016 неврологом ГБУЗ «ГП № 180 ДЗМ», у Рагимова Ф.Д. о. выявлены следующие повреждения: кровоподтёк (подкожная гематома) в левой теменно-височной области (без указания в предоставленной медицинской документации размеров кровоподтека). Множественные ссадины правого плеча, левого плеча, грудной клетки справа, живота слева, правого коленного сустава (без указания количества и точной анатомической локализации). Кровоподтеки на конечностях (без указания количества и точной анатомической локализации). Вышеуказанные повреждения образовались в результате ударных (кровоподтеки) и скользящих либо ударно-скользящих (ссадины) воздействий твердого тупого предмета (предметов) в указанные области головы. Кровоподтеки и ссадины не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью человека (п. 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития № 194н от 24.04.2008). Помимо этого, при осмотрах были выявлены: закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга,

«многочисленные пятна одинакового диаметра (3мм)», не идентифицированные как электрометки. Диагноз «закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга» у Рагимова Ф.Д.о. установлен на основании неоднократно выявленной неврологической симптоматики при отсутствии признаков, являющихся экспертными критериями обоснования диагноза: наличие комплекса неврологических симптомов сотрясения головного мозга, регресса патологической неврологической симптоматики в ходе динамического наблюдения. Таким образом, диагноз «закрытая черепно-мозговая травма. Сотрясение головного мозга» объективно не подтвержден.

Анализируя материалы проверки, руководствуясь при этом принципом свободы оценки доказательств, в соответствии с которым, следователь оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся доказательств, орган предварительного следствия приходит к выводу о том, что сотрудниками правоохранительных органов, принимавших участие в задержании Рагимова М.Ф. 30.08.2016, не совершены действия, явно выходящие за пределы своих должностных полномочий, выразившиеся в применении насилия к Рагимову М.Ф. и Рагимову Ф.Д.о. Обнаруженные телесные повреждения у Рагимова М.Ф. и Рагимова Ф.Д.о. получены в результате применения сотрудниками правоохранительных органов приемов борьбы. Физическая сила в отношении Рагимова М.Ф. и Рагимова Ф.Д.о. была применена так как при задержании они оказали активное сопротивление сотрудникам правоохранительных органов.

Опрошенные Казанский В.В., Жуков В.О., Егоров В.Е., Шапошников А.Ю., Дергаусов А.В., Пуленков Д.Е., Дубровин А.В., Бабаян А.С., Джирингов О.О., Кладов А.Л., Горяшин И.П., Сальников А.Ю., Аксенов А.А., Иванов А.В., Орлова С.А. в ходе проверки дали последовательные показания, не содержащие существенных противоречий, их объяснения дополняют друг друга, согласуются между собой и с другими доказательствами по уголовному делу, возбужденному в отношении Рагимова М.Ф., по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ, в их совокупности, в том числе с данными, изложенными в протоколе осмотра места происшествия, с выводами в заключениях судебных экспертиз, показаниями свидетелей. У опрошенных лиц отсутствовали какие-либо основания для оговора Рагимова М.Ф. Установлено, что до событий настоящей проверки указанные лица в каких-либо неприязненных, деловых или иных отношениях с Рагимовым М.Ф. и Рагимовым Ф.Д.о. не состояли, долговых обязательств не имели. В материалах проверки отсутствуют какие-либо сведения о наличии у указанных лиц оснований давать недостоверные показания против Рагимова М.Ф. и Рагимова Ф.Д.о.

Оценивая объяснения Рагимовой Г.Ф., и Гурбановой А.П., следствие приходит к выводу, что каждый из опрошенных лиц, являясь близким родственником Рагимова М.Ф., заинтересован в положительном для последнего исходе дела, и их показания направлены на желание помочь Рагимову М.Ф. избежать уголовной ответственности либо смягчить ответственность за содеянное им.

Давая оценку объяснениям Рагимова М.Ф., следствие приходит к выводу о том, что его действия направлены на желание избежать уголовной ответственности за содеянное, расцениваются как способ его защиты от уголовного преследования.

Кроме того, органы следствия принимают во внимание что Рагимов М.Ф. 18.01.2018 приговором Тушинского районного суда г. Москвы, вступившим в законную силу 15.05.2018, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, с назначением ему наказания в виде лишения свободы сроком на 3 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

При рассмотрении результатов судебно-медицинских экспертиз в отношении Рагимова М.Ф., по которым исследованные телесные повреждения, как в совокупности, так и по отдельности не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности. Данные телесные повреждения следствием расцениваются как не причинившие вреда здоровью человека.

При рассмотрении судебно-медицинских экспертиз в отношении Рагимова Ф.Д. о., результатами которых подтверждается, что телесные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности. Помимо этого, при осмотрах были выявлены: закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, но объективно данные диагнозы подтверждены не были. Данные телесные повреждения следствием расцениваются как не причинившие вреда здоровью человека.

Диспозиция п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ заключается в совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан и организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения.

В соответствии с п.п. 1-3 ч. 1 ст. 20 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в случаях пресечения преступлений и административных правонарушений; доставления в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц; преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 21 ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять специальные средства в случаях пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции.

Таким образом, достоверных данных о том, что сотрудниками Казанским В.В., Жуковым В.О., Егоровым В.Е., Ивановым Д.Б.,

Шапошниковым А.Ю., Мамыриным Г.В., Джиринговым О.О., Дергаусовым А.В., Дубровиным А.В., Ивановым А.В., Аксеновым А.А., Кладовым А.Л., Горяшиным И.П., Сальниковым А.Ю., Орловым С.А., Козловым С.А. в отношении Рагимова М.Ф. и Рагимова Ф.Д.о. совершались действия, явно выходящие за рамки их служебных полномочий, объективно ничем не подтверждены. Сведения о наличии указанных действий носят субъективный и оценочный характер, в которых не усматриваются достаточных признаков необходимых для возбуждения уголовного в отношении указанных лиц.

Учитывая вышеизложенное, следствие приходит к выводу об отсутствии в действиях Казанского В.В., Жукова В.О., Егорова В.Е., Иванова Д.Б., Шапошникова А.Ю., Мамырина Г.В., Джирингова О.О., Дергаусова А.В., Дубровина А.В., Иванова А.В., Аксенова А.А., Кладова А.Л., Горяшин И.П., Сальникова А.Ю., Орлова С.А., Козлова С.А. состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Учитывая, что подозреваемый при даче показаний не предупреждается об уголовной ответственности по ст.ст. 306-308 УК РФ, соответственно нормами УПК РФ ему предоставляется право сообщать заведомо недостоверную информацию, то следствие считает, что в действиях Рагимова М.Ф., при сообщении заведомо ложной информации о совершении Казанским В.В., Жуковым В.О., Егоровым В.Е., Ивановым Д.Б., Шапошниковым А.Ю., Мамыриным Г.В., Джиринговым О.О., Дергаусовым А.В., Дубровиным А.В., Ивановым А.В., Аксеновым А.А., Кладовым А.Л., Горяшиным И.П., Сальниковым А.Ю., Орловым С.А., Козловым С.А. преступления, отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 306 УК РФ.

Также следствие считает, что при написании и подаче заявления Карплюком М.С., Гариной А.И. о совершении в отношении Рагимова М.Ф. и Рагимова Ф.Д.о. преступных действий, отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 306 УК РФ, заведомо ложный донос о совершении преступления, так как материалами проверки не установлено достаточных данных, указывающих на наличие в их действиях обязательного элемента состава преступления – субъективной стороны, поскольку они добросовестно заблуждались в юридической оценке указанных ими в заявлениях фактах, а также не имели умысла на совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 306 УК РФ.

Учитывая изложенное, и руководствуясь п. 2 части первой ст. 24, ст.ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Казанского В.В., Жукова В.О., Егорова В.Е., Иванова Д.Б., Шапошникова А.Ю., Мамырина Г.В., Джирингова О.О., Дергаусова А.В., Дубровина А.В., Иванова А.В., Аксенова А.А., Кладова А.Л., Горяшина И.П., Сальникова А.Ю., Орлова С.А., Козлова С.А. по факту нанесения телесных повреждений Рагимову М.Ф., по признакам преступления, предусмотренного

п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, на основании п. 2 части первой ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в их действиях состава преступления.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Карплюка М.С., Гариной А.И. по признакам преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ на основании п. 2 части 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием состава преступления.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Северо-Западного административного округа г. Москвы.

4. Настоящее постановление может быть обжаловано вышестоящему руководству, прокурору либо в суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь ОРОВД
старший лейтенант юстиции



Т.А. Якубов