

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Оренбург

20 октября 2011 года.

Судья Промышленного районного суда г. Оренбурга Измайлов И.В.,
при секретаре Федоровой А.Л.,
с участием:

заместителя прокурора Промышленного района г.Оренбурга Ерёмина С.В.,
заявителя Дюндина В.А.,
заинтересованного лица Прыткова В.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу заявителя Дюндина В.А. в интересах Прыткова В.П. на незаконные действия (бездействия) сотрудников СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области по проверке сообщения гр.Прыткова В.П. о преступлении.

У С Т А Н О В И Л:

В Промышленный районный суд г.Оренбурга поступила жалоба заявителя Дюндина В.А. в интересах Прыткова В.П. на незаконные действия (бездействия) сотрудников СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области по проверке сообщения гр.Прыткова В.П. о преступлении.

В своей жалобе заявитель Дюндин В.А. указывает, что действия сотрудников СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области по проверке сообщения гр.Прыткова В.П. о преступлении являются незаконными, т.к. в период с 28.05.2010г. по 28.09.2011 г., т.е. на протяжении 1 года 4 месяцев сотрудники СО по г.Оренбургу неоднократно и незаконно выносят постановления об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников ОРЧ №2 УР УВД по Оренбургской области составов преступлений, а руководство следственного органа, отменяя данные постановления, незаконно направляет материал для дополнительной проверки, многократно продлевая его срок, не принимая решения по существу. При том, что имеются достаточный повод и основания для возбуждения уголовного дела в отношении вышеуказанных сотрудников по факту их неправомерных действий в отношении Прыткова В.П. Считает вышеуказанные действия (бездействия) сотрудников СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области незаконными, которые существенно нарушают конституционные права и свободы гр.Прыткова В.П., как человека и гражданина.

В судебном заседании заявитель Дюндин В.А. и его доверитель Прытков В.П. доводы жалобы поддержали, просили признать действия сотрудников СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области по

проверке сообщения гр.Прыткова В.П. о преступлении в период с 28.05.2010г. по 28.09.2011 г. незаконными.

Заместитель прокурора Промышленного района г.Оренбурга Ерёмин С.В. считает, что действия сотрудников СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области по проверке сообщения гр.Прыткова В.П. о преступлении по факту неправомерных действия сотрудников ОРЧ №2 УР УВД по Оренбургской области в отношении Прыткова В.П. являются незаконными, т.к. проверка проводится с нарушением уголовно-процессуального законодательства, в связи с чем прокуратурой Промышленного района г.Оренбурга 25.02.2011 г. в адрес руководителя СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области направлена информация о нарушении законодательства при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях (по заявлению гр.Прыткова В.П.) Просил жалобу заявителя удовлетворить.

Выслушав стороны, проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, суд считает её обоснованной и подлежащей удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.146 УПК РФ, при наличии повода и основания, предусмотренного ст.140 УПК РФ, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, установленной УПК РФ, возбуждают уголовное дело, о чём выносится соответствующее постановление.

Как следует из представленного материала, 24.05.2010 г. в УВД по г.Оренбургу поступило заявление гр.Прыткова В.П. по факту неправомерных действий сотрудников ОРЧ №2 УР УВД по Оренбургской области, которые избивали его в здании ОРЧ №2, угрожали расправой и насильственными действиями ему и его родственникам. Факт неправомерных действий сотрудников милиции Прытков В.П. подтвердил справкой с медицинского учреждения о наличии у него телесных повреждений. Данное заявление было передано по подследственности в СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области. Имея достаточные повод и основания в соответствии со ст.140 УПК РФ, сотрудники СО по г.Оренбургу в период с 28.05.2010г. по 28.09.2011 г. неоднократно выносят постановления об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников ОРЧ №2 УР УВД по Оренбургской области состава преступлений, а руководство следственного органа отменяя незаконные постановления следователей в 9-й раз необоснованно продлевает срок проверки по сообщению о преступлении и направляет материал для дополнительной проверки без указания конкретных фактических обстоятельств послуживших основанием для такого продления. Таким образом, на протяжении 1 года 4 месяцев сотрудники СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области незаконно и необоснованно, с нарушением действующего законодательства выносят постановления об отказе

в возбуждении уголовного дела, которые руководством следственного органа отменяются и материал направляется для дополнительной проверки без принятия решения по существу.

В соответствии со ст.52 Конституции РФ, права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причинённого ущерба.

Как следует из представленного материала, этого и добивается заявитель Прытков В.П. на протяжении 1 года 4 месяцев.

Суд считает, что действия сотрудников СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области по проверке сообщения гр.Прыткова В.П. о преступлении в период с 28.05.2010г. по 28.09.2011г., вынесению постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, их отмене и возвращении материала для дополнительной проверки, являются незаконными.

Руководствуясь ст.125 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

1. Жалобу заявителя Дюндина В.А - удовлетворить.
2. Действия (бездействия) сотрудников СО по г.Оренбургу СУ СК РФ по Оренбургской области по проверке сообщения гр.Прыткова В.П. о преступлении в период с 28.05.2010г. по 28.09.2011г. - признать незаконными.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Оренбургского областного суда, через Промышленный районный суд г.Оренбурга в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

/И.В. Измайлов/

*Копия выдана
Прыткову В.П.
всупущено в законную силу.
Судья;
Секретарь.*

