

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

Неадекватные условия перевозки лиц, задержанных в административном порядке

МЕХАНИЗМЫ ОБЖАЛОВАНИЯ



ФОТО: АЛЕКСЕЙ ФОКИН/КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

2021

КРАТКАЯ СПРАВКА



В свете событий последних дней российские правозащитники массово столкнулись с проблемой жестокого обращения при транспортировке задержанных в ОВД. Задержанные и подвергшиеся административному аресту за участие в публичных мероприятиях помещались в переполненные и холодные автозаки, без доступа к питьевой воде, еде, туалету. Представляется, что они были вынуждены находиться в таких условиях по несколько часов.

Очевидно, что права пострадавших от такого обращения должны быть восстановлены. К сожалению, российская судебная система вызывает сомнения в своей эффективности по этой категории дел. Маловероятно, что виновные в таком обращении будут наказаны и что пострадавшие получают денежное возмещение за перенесенные страдания. Наиболее эффективным в реалиях нашего времени представляется обращение с жалобой **в Европейский Суд по правам человека (далее - ЕСПЧ)** в рамках ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Европейский Суд не только может признать, что Российская Федерация нарушила свои обязательства по Конвенции и Ваши права, но и присудить Вам справедливую компенсацию. Однако для того, чтобы жалоба была объявлена приемлемой Судом и рассмотрена по существу, заявителям придется предпринять некоторые шаги на национальном уровне.

После задержания я оказался в транспорте полиции и провел несколько часов там до доставления в ОВД. У меня не было доступа к еде, питьевой воде, меня не выпускали в туалет, камера внутри автозака была переполнена, отопление не работало. Что делать?

Нормативно-правовое регулирование

Конституция Российской Федерации - ч.1 ст. 20, ст. 21

Федеральный закон о безопасности дорожного движения от 10.12.1995 № 196-ФЗ – ст. 20

Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») – п. 22.8

Автозак - что это?

В настоящее время отмечается, что автозак – довольно-таки широкая категория, куда попадает не только транспорт для перевозки обвиняемых и заключенных. Это может быть пазик, машина ОМОНа, «Газель», даже легковая машина¹.

Обжалование ненадлежащих условий транспортировки в автозаке

Среди юристов, работающих с ЕСПЧ, пока нет единого подхода относительно того, какие средства правовой защиты могут считаться эффективными при подаче жалобы на ненадлежащие условия транспортировки задержанных в административном порядке. Вы можете выбрать **любой** из предлагаемых вариантов.

1) Подать жалобу в ЕСПЧ на нарушение Ваших прав по ст. 3 и 13 Конвенции в течение **6 месяцев с даты окончания транспортировки в автозаке** без прохождения российских судебных инстанций (*см. Томов и другие против России, № 18255/10 и 5 других жалоб, 9 апреля 2019, пар. 109*).

Формуляр жалобы в ЕСПЧ и инструкция по его заполнению на русском языке тут: <https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=applicants/rus&c=>

Пример: 29 января 2021 г. Вы были задержаны в г. Нижнем Новгороде в 15:00 и в 15:10 помещены в автозак, где находились в течение 4 часов, то есть до 19:10. В 19:15 Вы были помещены в отдел полиции и более не перевозились. Ваша перевозка закончилась **29 января 2021 г.** С этой даты начинается течение 6-месячного срока для подачи жалобы в ЕСПЧ. Таким образом, Вы должны подать жалобу в ЕСПЧ не позднее чем **до 29 июля 2021 г.**

Государство-ответчик: Российская Федерация

2) Подать административное исковое заявление (в порядке **218 КАС**

¹ В автозаке: как не получить травму и получить компенсацию // Сайт проекта Команда 29. URL: <https://team29.org/knowhow/avtozak/>

РФ) в суд в течение 3 месяцев с даты окончания транспортировки в автозаке и одновременно с этим в течение 6 месяцев с даты окончания транспортировки в автозаке подать жалобу в ЕСПЧ, указав в формуляре жалобы, что Вы проходите судебные инстанции в порядке 218 КАС РФ в российских судах.

3) Подать административное исковое заявление (в порядке **227.1 КАС РФ**) в суд в течение 3 месяцев с даты окончания транспортировки в автозаке и одновременно с этим в течение 6 месяцев с даты окончания транспортировки подать жалобу в ЕСПЧ, указав в формуляре жалобы, что Вы проходите судебные инстанции в порядке 227.1 КАС РФ в российских судах.

4) Подать административное исковое заявление (в порядке **218 КАС РФ** или **227.1 КАС РФ**) в суд в течение 3 месяцев с даты окончания транспортировки в автозаке и после прохождения последней (II кассации) судебной инстанции подать жалобу в ЕСПЧ.

Почему существует так много вариантов, чтобы подать жалобу в ЕСПЧ на условия моей транспортировки?

ЕСПЧ рассматривает по существу только приемлемые жалобы. Это значит, что Ваша жалоба должна соответствовать критериям приемлемости, выработанным Судом. Одним из критериев приемлемости является исчерпание эффективных средств правовой защиты для подачи жалобы. Следовательно, Вы должны исчерпать те эффективные средства, которые являются таковыми для Вашей категории жалоб. Например, **жалоба прокурору и гражданский иск о компенсации за ненадлежащие условия содержания под стражей или транспортировки, не считаются эффективными средствами правовой защиты**, по мнению ЕСПЧ (см. *Томов и другие против России*, № 18255/10 и 5 других жалоб, 9 апреля 2019, пар. 109). Соответственно, использовать их для подачи жалобы в ЕСПЧ бессмысленно.

Проблема исчерпания средств правовой защиты на условия транспортировки при подаче жалобы

Проблема № 1

В постановлении *Томов и другие против России*, касавшемся жалоб заключенных на условия транспортировки, ЕСПЧ указал, что в России нет эффективного средства правовой защиты по этой категории жалоб, то есть не существует «окончательного решения» по смыслу статьи 35 Конвенции, от которого нужно отсчитывать 6-месячный срок для подачи жалобы в ЕСПЧ. По мнению Суда, **жалоба на неадекватные условия содержания под стражей или перевозки должна быть представлена в течение 6 месяцев после последнего дня содержания заявителя под стражей или дня последней транспортировки (пар. 109 Постановления)**. Ссылаясь на позицию ЕСПЧ в постановлении *Томов и другие против России*, Вы можете подать жалобу в ЕСПЧ на условия своей транспортировки в автозаке по аналогии без исчерпания каких-либо средств защиты.

Проблема № 2

В постановлении *Томов и другие против России*, вынесенном в апреле 2019 г. (пар. 195 Постановления), рассматривая возможность оспаривания условий транспортировки заключенных, Суд указал, что сомневается в эффективности механизма обжалования, предусмотренного КАС РФ, так как проблема транспортировки заключенных – структурная проблема. Обращение к этому механизму, по мнению ЕСПЧ, не позволит российским судам рассматривать проблему, выходящую за рамки индивидуальной жалобы и эффективно справляться с ситуациями одновременного нарушения прав заключенных.

Тем не менее, формально ситуации с условиями транспортировки лиц в автозаках в административном порядке, не рассматривались Судом, как и не рассматривалась эффективность обжалования условий транспортировки в этом случае в порядке ст. 218 КАС РФ. Учитывая, что обжалование условий транспортировки лиц, задержанных в административном порядке, еще не получило оценки ЕСПЧ, это средство правовой защиты может использоваться при обжаловании условий транспортировки в автозаке. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47 «*О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с*

нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» прямо допускает возможность обжалования ненадлежащих условий перевозки (см. п. 18 ниже).

Проблема № 3

Необходимо также учесть, что в конце 2019 г. (то есть уже после постановления ЕСПЧ Томов и другие против России) появился так называемый **«новый компенсаторный механизм»**: в Кодекс административного судопроизводства РФ была введена статья 227.1, которая предоставила лицам право оспорить условия содержания под стражей, в исправительном учреждении (**СИЗО и колониях**) и требовать присуждения компенсации за ненадлежащие условия содержания под стражей. Уже весной 2020 г. в решении *Шмелев против России (Shmelev and Others v. Russia (dec.))*, № 41743/17 and 16 others, 17 March 2020) ЕСПЧ проанализировал эти изменения и установил, что новый компенсаторный механизм может быть эффективным средством правовой защиты по смыслу ст. 35 Конвенции. Заявители, которые до этого могли подавать жалобы в ЕСПЧ на плохие условия содержания в исправительных учреждениях и под стражей, минуя национальные судебные инстанции, теперь должны обратиться с жалобой и в национальные суды.

С одной стороны, позиция ЕСПЧ в решении Шмелев и другие против России касается лишь жалоб на ненадлежащие условия содержания содержащихся **в СИЗО и колониях**. Действие ст. 227.1 КАС РФ при ее буквальном толковании также распространяется только на лиц, содержащихся **в СИЗО и колониях**. Таким образом, лица, задержанные в административном порядке, жалующиеся на условия транспортировки в автозаке, не попадают под указанную категорию дел.

С другой стороны, ЕСПЧ вполне может применить подход по делу Шмелева и к другим ситуациям, где речь идет об условиях, в которых находятся лица, лишённые свободы (по смыслу Конвенции), в том числе задержанные в административном порядке и водворенные в автозак. Так, в решении по Шмелеву ЕСПЧ проанализировал Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» (*conditions of detention*) и заключил, что <...любые меры, ограничивающие свободу лиц, будут

охватываться термином «задержание» (detention), включая **административное задержание, доставление в отдел полиции, задержание в помещениях суда в ожидании слушаний, перевод из одного места содержания под стражей в другое и т.д. Любое задержание в стационарных местах или на транспорте должно соответствовать требованиям российского законодательства и международным обязательствам России...>**. Исходя из разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47, под категорию лиц, лишенных свободы, действительно попадают как лишенные свободы по приговору суда, **так и задержанные в административном порядке, те, кто находится под административным или дисциплинарным арестом, в СИЗО, в автозаке, под домашним арестом.** С учетом такой позиции ЕСПЧ российские суды также могут расширить границы применения ст. 227. 1 КАС РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47

Меры принуждения, ограничивающие свободу и личную неприкосновенность, применяемые в связи с необходимостью изоляции лица от общества, пребывания в ограниченном пространстве, **предусмотрены законодательством об административных правонарушениях, уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным законодательством, иными федеральными законами и представляют собой в том числе доставление, привод, конвоирование, перевод (направление) осужденного в иное исправительное учреждение, другое перемещение, например, к местам проведения следственных действий или судебных заседаний либо в медицинские организации, а также административное задержание, административный арест, дисциплинарный арест, помещение в специальное учреждение иностранного гражданина (лица без гражданства), подлежащего административному выдворению за пределы РФ, депортации или реадмиссии, помещение несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел либо в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, задержание, заключение под стражу и содержание под стражей, арест, лишение свободы.**

Данные меры осуществляются посредством принудительного помещения физических лиц, как правило, в предназначенные (отведенные) для этого учреждения, помещения органов государственной власти, их территориальных органов, структурных подразделений, иные места, исключающие возможность их самовольного оставления в результате распоряжения (действия) уполномоченных лиц (далее - места принудительного содержания), принудительного перемещения физических лиц в транспортных средствах .

Принудительное содержание лишенных свободы лиц в предназначенных для этого местах, **их перемещение в транспортных средствах** должно осуществляться в

соответствии с принципами законности, справедливости, равенства всех перед законом, гуманизма, защиты от дискриминации, личной безопасности, охраны здоровья граждан, что исключает пытки, другое жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение и, соответственно, не допускает незаконное - как физическое, так и психическое - воздействие на человека (далее - запрещенные виды обращения). **Иное является нарушением условий содержания лишенных свободы лиц (см. п. 3 Постановления Пленума).**

При оспаривании условий перевозки лишенных свободы лиц судам необходимо иметь в виду, что она всегда должна осуществляться гуманным и безопасным способом. В связи с этим при оценке того, являются ли условия перевозки надлежащими, необходимо учитывать в том числе соблюдение требований по обеспечению безопасности перевозок соответствующим видом транспорта, пассажироместимость транспортного средства, длительность срока нахождения указанных лиц в транспортном средстве, площадь, приходящуюся на одного человека, высоту транспортного средства, его достаточные освещенность и проветриваемость, температуру воздуха, обеспеченность питьевой водой и горячим питанием при длительных перевозках, предоставление возможности перевозить с собой документы, необходимые для реализации установленных законом процессуальных прав и обязанностей, наличие возможности обращения к сопровождающим лицам, соответствие условий перевозки состоянию здоровья транспортируемого лица.

Выводы суда о том, была ли перевозка гуманной и безопасной, должны быть сделаны на основании исследования всей совокупности указанных выше обстоятельств (часть 1 статьи 20, статья 21 Конституции РФ, статья 20 ФЗ от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения») **(см. п. 18 Постановления Пленума).**

Какой вариант обжалования мне выбрать?

Вы можете выбрать **любой** из представленных вариантов для подачи жалобы в ЕСПЧ. В частности, вы можете не исчерпываться вовсе и сразу подать жалобу в ЕСПЧ или подать иск в порядке 218 КАС РФ и одновременно с этим подать жалобу в ЕСПЧ в течение 6 месяцев после окончания транспортировки в автозаке.

Но с учетом того, что в России появился новый компенсаторный механизм обжалования – **в порядке 227.1 КАС РФ**, действие которого при совокупном толковании ст. 227.1 КАС РФ и разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47 может распространяться на условия транспортировки в автозаках лиц, задержанных в административном порядке, **рекомендуется выбрать вариант № 3.**

Он предполагает подачу административного искового заявления (в порядке 227.1 КАС РФ) в суд в течение 3 месяцев с даты окончания транспортировки в

автозаке и одновременно с этим в течение 6 месяцев с даты окончания транспортировки подать жалобу в ЕСПЧ. При этом в формуляре жалобы предлагается указать, что Вы проходите процедуру судебного обжалования на национальном уровне с указанием пройденной на момент подачи жалобы инстанции.

Как и куда подать административное исковое заявление в порядке 227.1 КАС РФ?

Если Вы остановились **на варианте № 3**, возникает вопрос о том, кто выступает ответчиком по делу и в какой суд нужно подать иск в порядке 227.1 КАС РФ.

Важно!

Автозак, на условия транспортировки в котором вы жалуетесь, может принадлежать как МВД России, так и, например, Росгвардии.

1. Требования к административному исковому заявлению в порядке 227.1 КАС РФ

см. ст. 227. 1 КАС РФ и гл. 22 КАС РФ

2. Ответчик

1) Если автозак принадлежит МВД России, в качестве ответчиков выступают **Министерство внутренних дел Российской Федерации и ее территориальный орган по субъекту РФ**, на территории которого осуществлялась Ваша транспортировка в автозаке (например, для Нижегородской области – ГУ МВД России по Нижегородской области).

2) Если автозак принадлежит Росгвардии, в качестве ответчика выступает **Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации и ее территориальный орган по субъекту РФ**, на территории которого осуществлялась Ваша транспортировка в автозаке (например, для Нижегородской области - Управление Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Нижегородской области).

3) Если принадлежность автозака неизвестна, вы можете подать иск к любому из этих органов и его территориальному подразделению, например, к

МВД России и его территориальному органу по субъекту РФ. Суд самостоятельно определит, является ли ответчик надлежащим и, если в этом будет необходимость, произведет его замену.

3. В какой суд подать заявление?

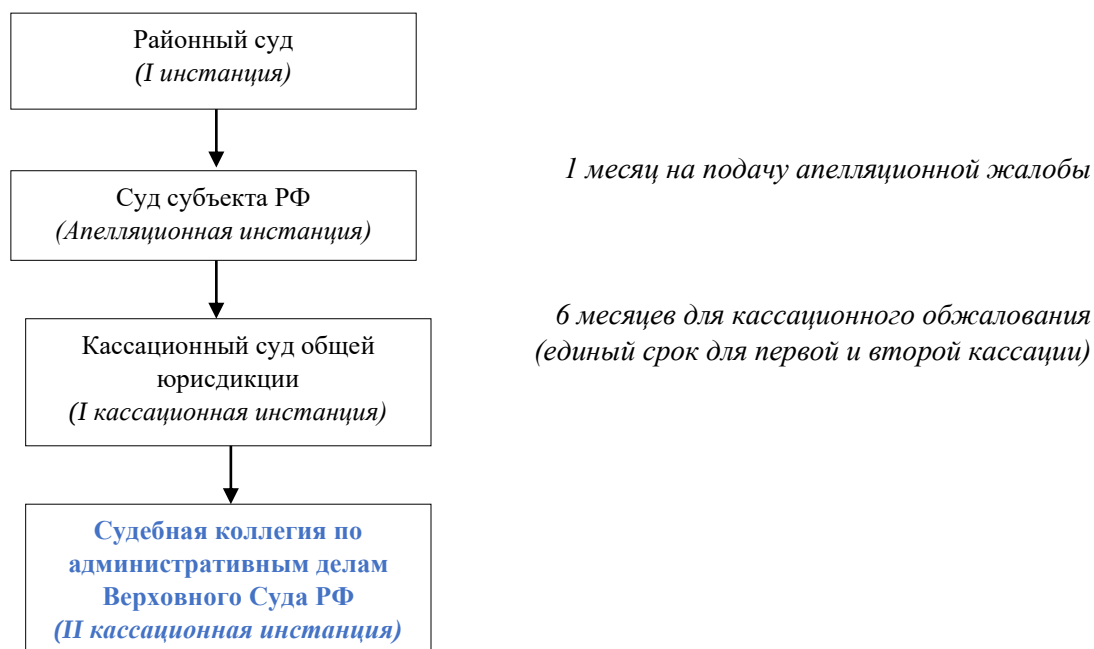
При обжаловании условий транспортировки в порядке 227.1 КАС РФ Вы, как административный истец, обладаете правом выбора подсудности. Вы можете подать иск **в суд как по месту нахождения любого из ответчиков, так и по месту своего жительства.**

Если Вам удобнее подать иск по месту своего жительства, Вы можете это сделать.

4. В какой срок подать заявление?

В течение 3 месяцев с даты последней перевозки в автозаке

5. Движение дела в порядке ст. 227.1 КАС РФ (применимо и к ст. 218 КАС РФ)



Пример: Вы проживаете в Советском районе г. Нижнего Новгорода. 29 января 2021 г. Вы были задержаны в г. Нижнем Новгороде в 15:00 и в 15:10 помещены в автозак МВД, где находились в течение 4 часов, то есть до 19:10. В

19:15 Вы были помещены в отдел полиции № 3 г. Нижнего Новгорода и более не перевозились. Ваша перевозка закончилась **29 января 2021 г.**

С этой даты начинается 3-месячный срок для обращения с иском в порядке ст. 227.1 КАС РФ. Ваш иск должен быть подан не позднее, чем до **29 апреля 2021 г.**

В этом примере ответчиками по административному иску выступают МВД России и ГУ-МВД России по Нижегородской области. Вы можете подать административное исковое заявление либо в Замоскворецкий районный суд (по месту нахождения МВД России), либо в Нижегородский районный суд (по месту нахождения ГУ-МВД России по Нижегородской области), либо в Советский районный суд г. Нижнего Новгорода (по месту своего жительства). Территориальную подсудность Вы можете проверить на сайте суда.

С 29 января 2021 г. начинает течь и 6-месячный срок для обращения с жалобой в ЕСПЧ. Ваша жалоба в ЕСПЧ должна быть подана не позднее, чем до **29 июля 2021 г.**