

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

**Неадекватные условия
содержания лиц,
задержанных/арестованных
в административном
порядке**

МЕХАНИЗМЫ ОБЖАЛОВАНИЯ



2021

КРАТКАЯ СПРАВКА



Сегодня мы наблюдаем практически беспрецедентную практику помещения людей, задержанных и арестованных за участие в публичных мероприятиях, в жестокие условия содержания в спецприёмниках/отделениях полиции. Это лица, которые либо задержаны, либо отбывают административный арест за участие в несанкционированном митинге. Такого количества жалоб на переполненность камер, отсутствие доступа к еде, воде и прочим жизненно необходимым вещам от административно задержанных и арестованных российские правозащитники не наблюдали, возможно, никогда. Естественно, многие пережившие такое обращение люди захотят восстановить справедливость и, если не наказать виновных, то хотя бы получить компенсацию за перенесенные страдания. Наблюдая за недавними судебными процессами, мы все понимаем, что ожидать правосудного решения в России практически не приходится, наиболее реальным путем получения компенсации будет **Европейский Суд по правам человека (ЕСПЧ)**. Тем не менее, чтобы подать жалобу в ЕСПЧ, все равно нужно будет выполнить несколько действий на национальном уровне для того, чтобы такая жалоба была признана приемлемой.

Нормативное регулирование

Порядок содержания лиц, арестованных за административное правонарушение.

Федеральный закон от 26 июня 2013 года № 67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста»,

Пункт 2 статьи 13: Норма санитарной площади в помещении, предназначенном для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, составляет четыре квадратных метра на одного человека.

Правила внутреннего распорядка специальных приемников для содержания лиц, арестованных в административном порядке, утвержденным приказом МВД РФ от 10 февраля 2014 года № 83: см. VIII. Материально-бытовое обеспечение лиц, подвергнутых административному аресту (п.п. 45-49).

Порядок содержания лиц, задержанных за административное правонарушение.

Постановление Правительства РФ от 15.10.2003 № 627 (ред. от 26.11.2013) «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц»:

«11. Задержанные лица, находящиеся в специальных помещениях, располагаются на скамьях (диванах).

Норма площади, устанавливаемая для одного задержанного лица, составляет не менее 2 кв. метров.

Задержанные на срок более 3 часов лица обеспечиваются в ночное время местом для сна.

13. В отопительный сезон в специальных помещениях поддерживается температура не ниже +18 градусов по Цельсию. Специальные помещения освещаются с наступлением темного времени суток до рассвета.»

Согласно п. 10 указанного Положения за поведением задержанных лиц, находящихся в специальных помещениях, устанавливается наблюдение должностными лицами органа, в ведении которого находится специальное помещение.

Процедура обжалования ненадлежащих условий содержания

В рамках профессионального сообщества, работающего с ЕСПЧ, есть разные взгляды на то, как следует готовиться к жалобе в ЕСПЧ на ненадлежащие условия содержания. Они представлены ниже:

Вариант № 1.

Обратиться с жалобой в Европейский суд по правам человека на нарушение ст. 3 и 13 Конвенции в пределах 6 месяцев после освобождения без подачи административного иска в российский суд ввиду отсутствия механизма обжалования условий содержания в спецприёмниках лиц, задержанных за административное правонарушение и осужденных к административному аресту на национальном уровне.

В какой срок – срок для подачи жалобы составляет 6 месяцев со дня, когда Вы покинули специальное помещение.

Пример:

1) Вас задержали 31 января 2021 года и поместили в спецприёмник, где вы пробыли сутки в ожидании суда. Таким образом, 1 февраля 2021 года начинается 6-месячный срок для подачи жалобы в ЕСПЧ.

2) По решению суда от 1 февраля 2021 года Вам были назначены 10 суток ареста в спецприёмнике. 10 февраля 2021 года начинается 6-месячный срок для подачи жалобы в ЕСПЧ.

Против кого – против РФ.

Что такое Европейский суд по правам человека и какие требования предъявляются к жалобам, можно найти на сайте Суда, а также в его инструкциях: https://www.echr.coe.int/Documents/Questions_Answers_RUS.pdf

Вариант № 2.

Подать административное исковое заявление в суд (в порядке ст. 218 КАС РФ или 227.1 КАС РФ) в пределах 3 месяцев после освобождения, а после прохождения всех национальных инстанций (см. схему движения дела ниже) подать жалобу в ЕСПЧ.

Вариант № 3.

Подать административное исковое заявление в суд (в порядке ст. 218 КАС РФ или 227.1 КАС РФ) в пределах 3 месяцев после освобождения, а также в пределах 6-месячного срока после освобождения обратиться с жалобой в ЕСПЧ с указанием на движение административного искового заявления в национальных судах.

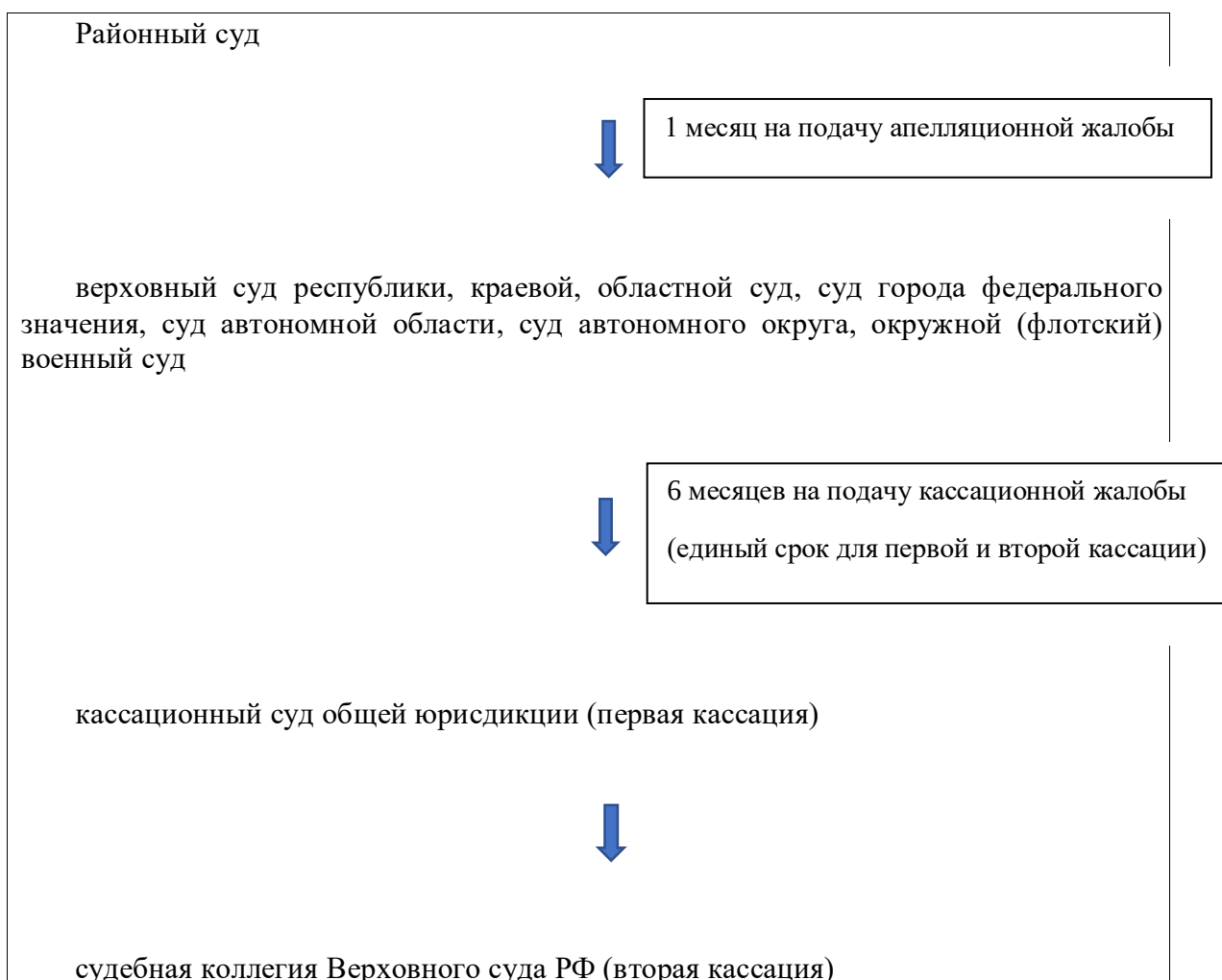
Как подать административное исковое заявление?

Сначала определитесь, в каком именно статусе вы были помещены в специальное помещение.

Если вы были задержаны и доставлены в отдел полиции для составления протокола об административном правонарушении, а потом пробыли сутки или дольше в спецприёмнике в ожидании суда, то сразу после освобождения из места отбывания административного ареста следует обратиться в суд с административным иском в порядке ст. 218 КАС РФ.

Исчерпание:

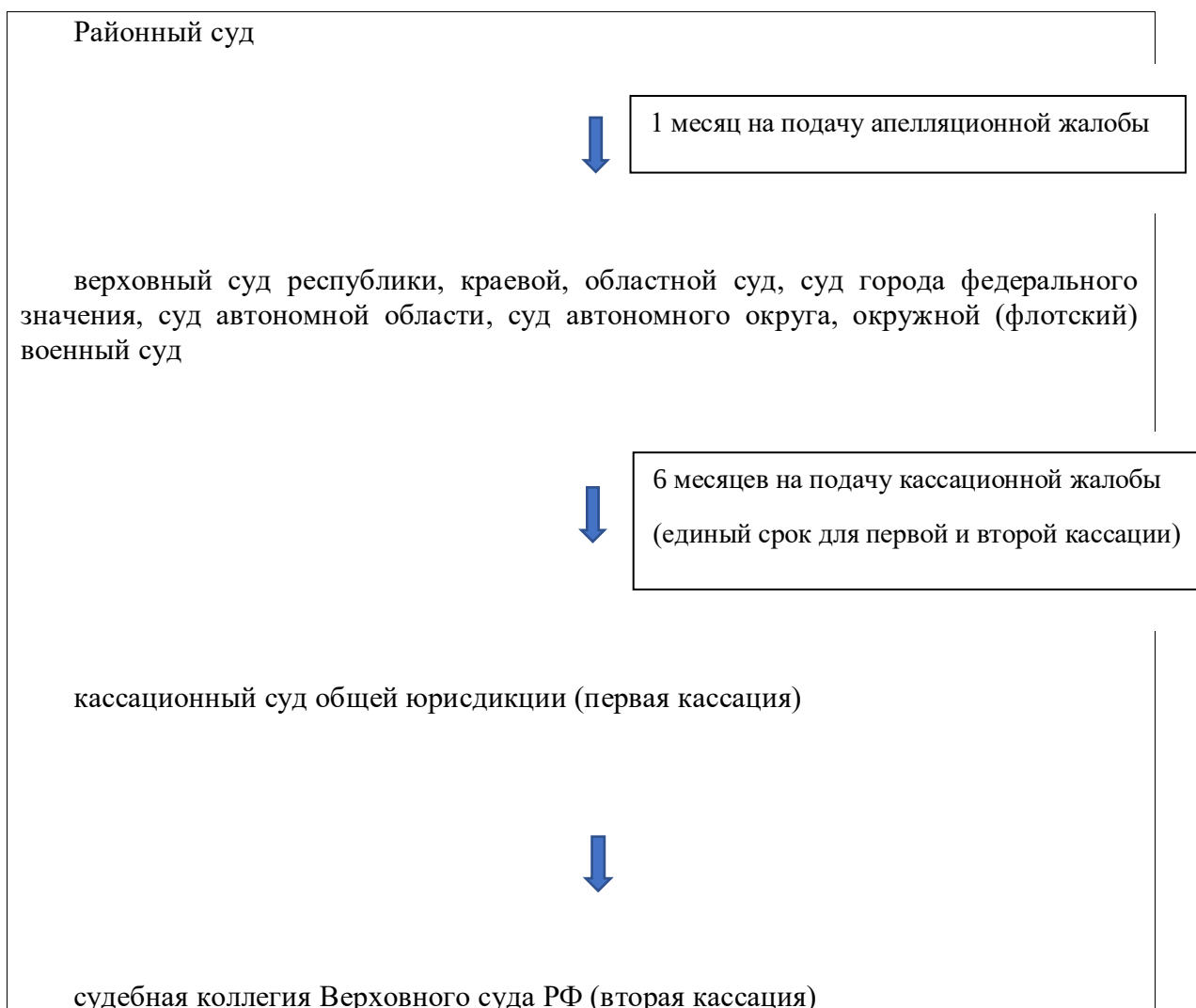
В случае отказа в удовлетворении административного искового заявления в районном суде, следует обжаловать его в суде второй (апелляционной) инстанции, далее в кассационном суде общей юрисдикции (первая кассация) и конечной точкой будет судебная коллегия Верховного суда РФ (вторая кассация).



Если Вы были арестованы по решению суда, помещены в место отбывания административного ареста и жалуетесь на условия содержания, то сразу после освобождения из места отбывания административного ареста необходимо обратиться в суд с административным иском в порядке ст. 227.1 КАС РФ на

ненадлежащие условия. Вы должны пройти все инстанции национальных судов до второй кассации.

Исчерпание:



Пример: Вы живете в Канавинском районе Нижнего Новгорода и сидели ночь в ОП-5 НН, подайте иск в Канавинский районный суд к МВД в течение 3 месяцев с даты своего освобождения, при неблагоприятном исходе Вы также можете обжаловать решение суд в апелляционном и кассационном порядке.

Чем вызвана множественность вариантов?

Для начала стоит отметить, что процедура подготовки жалобы в Европейский суд по правам человека включает в себя несколько этапов и требований, соблюдение которых необходимо для того, чтобы она была признана приемлемой (удовлетворение критериям приемлемости). Больше всего вопросов вызывает требование об исчерпании внутренних средств правовой защиты. Да, Европейский суд проверит, пытались ли вы сначала защитить свои права в России и обратились ли с жалобой сперва в российских суд или надлежащий государственный орган. Ваша задача -

использовать только те внутренние механизмы защиты, которые являются эффективными.

Однако не всегда в государстве существуют механизмы правовой защиты, которые Европейский суд по правам человека признаёт эффективными. Если ЕСПЧ установит, что на национальном уровне отсутствует эффективный механизм защиты того или иного права, то жалобу в Европейский суд следует подавать, минуя внутренние средства правовой защиты.

Например, некоторое время назад **в России был введён новый компенсаторный механизм обжалования ненадлежащих условий содержания в СИЗО и исправительных учреждениях, подведомственным ФСИН** (см. ст. 227.1 КАС РФ). После этого у обвиняемых лиц, находящихся в СИЗО, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы в исправительном учреждении (колонии, тюрьме), появилась возможность жаловаться на ненадлежащие условия содержания, подав административное заявление в российский суд в соответствии с ст. 227.1 КАС РФ. Данный компенсаторный механизм был признан Европейским судом в деле «Шмелёв против России» эффективным. Таким образом, если до введения этого компенсаторного механизма обвиняемые и заключенные могли сразу направлять жалобу в ЕСПЧ без прохождения национальных судов, то сейчас такая жалоба будет признана Европейским судом неприемлемой ввиду необходимости использования ст. 227.1 КАС РФ.

Таким образом, необходимо определиться, существует ли механизм для обжалования ненадлежащих условий содержания в спецприёмнике и является ли он эффективным?

Проблема применимости нового компенсаторного механизма в порядке ст. 227.1 КАС РФ (ссылка на статью) лицами, отбывающими арест в спецприёмниках

Против

Сама норма статьи 227.1 КАС РФ охватывает положение лиц, **«содержащихся в следственном изоляторе или в исправительном учреждении»**. Лица, находящиеся в местах отбывания ареста – спецприёмниках, не попадают под регулирование настоящей статьи.

Европейский суд по правам человека в своих постановлениях «Шмелёв и другие против России» и «Кралин и другие против России» ссылаясь на эффективность компенсаторного механизма, предложенного в статье 227.1 КАС РФ, однако все Заявители по жалобам жаловались на условия содержания исключительно в учреждениях исправительной системы Российской Федерации, то есть – **СИЗО, колониях, тюрьмах**. Специальные помещения для лиц, задержанных за административное правонарушение, или лиц, отбывающих арест, данной практикой ЕСПЧ охвачены не были.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания» даёт расширительное толкование «задержанию» при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания:

*«Меры принуждения, ограничивающие свободу и личную неприкосновенность, применяемые в связи с необходимостью изоляции лица от общества, пребывания в ограниченном пространстве, **предусмотрены законодательством об административных правонарушениях**, уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным законодательством, иными федеральными законами и представляют собой в том числе доставку, привод, конвоирование, перевод (направление) осужденного в иное исправительное учреждение, другое перемещение, например, к местам проведения следственных действий или судебных заседаний либо в медицинские организации, а также административное задержание, административный арест, дисциплинарный арест, помещение в специальное учреждение иностранного гражданина (лица без гражданства), подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, помещение несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел либо в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, задержание, заключение под стражу и содержание под стражей, арест, лишение свободы.*

Данные меры осуществляются посредством принудительного помещения физических лиц, как правило, в предназначенные (отведенные) для этого учреждения, помещения органов государственной власти, их территориальных органов, структурных подразделений, **иные места, исключающие возможность их самовольного оставления в результате распоряжения (действия) уполномоченных лиц (далее - места принудительного содержания)**, принудительного перемещения физических лиц в транспортных средствах.

Несмотря на различия оснований и порядка применения указанных выше мер, помещение в места принудительного содержания и перемещение физических лиц в транспортных средствах должны осуществляться без нарушения условий содержания лиц, подвергнутых таким мерам (далее - лишенные свободы лица), которые обеспечиваются Конституцией Российской

Более того, ЕСПЧ в деле «Шмелёв и другие против России» в п. 42 прокомментировал данное постановление Пленума ВС РФ:

«В постановлении разъяснялось, что любые меры, ограничивающие свободу лиц, будут охватываться термином “задержание” (с англ. – «detention»), включая административное задержание, конвоирование в полицейский участок, задержание в помещениях суда в ожидании слушаний, перевод из одного места содержания под стражей в другое и т.д. Любое задержание в стационарных местах или на транспорте должно соответствовать требованиям российского законодательства и международным обязательствам России. При рассмотрении таких жалоб суды должны учитывать документы, представленные компетентной международной организацией, в том числе Организацией Объединенных Наций и Советом Европы (пункт 1 Постановления).» в медицинские организации, а также административное задержание, административный арест, дисциплинарный арест, помещение в специальное учреждение иностранного гражданина (лица без гражданства), подлежащего административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, помещение несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел либо в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, задержание, заключение под стражу и содержание под стражей, арест, лишение свободы».

Вывод

Учитывая приведённые выше доводы, мы считаем, что использование **третьего варианта** обжалования жестоких условий содержания увеличит Ваши шансы на признание Европейским судом по правам человека Вашей жалобы приемлемой и на присуждение впоследствии справедливой компенсации.

Напомним, что 3 вариант подразумевает одновременную подачу административного искового заявления в российский суд (в порядке ст. 218 КАС РФ или 227.1 КАС РФ) в пределах 3 месяцев со дня освобождения и параллельное обращение с жалобой в Европейский суд по правам человека в пределах 6-месячного срока со дня освобождения.

Таким образом, вместе с рассмотрением административного искового заявления российскими судами **важно не пропустить** 6-месячный срок с момента освобождения для обращения с жалобой в Европейский суд по правам человека.

Если Вы не успеваете пройти все национальные инстанции до истечения 6-месячного срока с момента освобождения, то советуем подать жалобу в ЕСПЧ раньше, не дожидаясь решения второй кассации. При этом в жалобе ЕСПЧ необходимо указать, на какой стадии рассматривается поданное Вами в соответствии с ст. 218 КАС РФ или 227.1 КАС РФ административное исковое заявление, и впоследствии проинформировать ЕСПЧ обо всех результатах (таких, как отказ или заниженная сумма компенсации) вплоть до второй кассации.