

Статистика МРОО “Комитет против пыток” о практике расследования жалоб на пытки

Отсутствие в России официальной статистики о пытках было выявлено Комитетом против пыток ООН очень давно¹. Статус проблемы это приобретает в силу того, что без информации о реальной ситуации с применением пыток в России, о расследовании этой категории преступлений невозможно дать комплексную оценку качества правоприменения, да и оценить качество правового регулирования сферы в целом.

Без открытых данных о проблеме пыток в России вести полноценные и предметные дискуссии о том, хороша или плоха политика государства по борьбе пытками, становится затруднительно. Это происходит потому, что каждое такое обсуждение, вне зависимости от того, на каком уровне оно ведется (внутригосударственном или международном), неизбежно сводится к рассмотрению борьбы с пытками через призму расследования государством конкретных дел или оценки качества законодательства. Разумеется, эти отдельные аспекты важны и входят в общее понятие правового регулирования борьбы с пытками, но без исследования статистических показателей едва ли могут считаться всесторонним рассмотрением проблемы, путей ее решения.

Между тем, складывается впечатление, что сложившаяся неопределенность нашу страну вполне устраивает – данные о пытках Россия на настоящий момент так и не обнародовала, ее доклады международным органам продолжают носить поверхностный

¹ Комитет против пыток ООН по результатам рассмотрения 3го периодического доклада РФ о соблюдении государством Конвенции против пыток ООН в п. 10 дал рекомендацию РФ: «<...> представить информацию в следующем периодическом докладе в отношении числа, видов и результатов рассмотрения судебных дел о привлечении к ответственности сотрудников милиции и других правоохранительных органов, в связи с применением пыток и совершением аналогичных преступлений», 06.04.2002 г. Спустя 4 года Комитет против пыток ООН прокомментировал представленные РФ данные следующим образом: «В пункте 34 доклада представлена судебная статистика, касающаяся числа лиц, признанных виновными согласно части 3 статьи 286 УК РФ "за превышение должностных полномочий с применением насилия или с угрозой его применения, с применением оружия или специальных средств, с причинением тяжких последствий". Просьба объяснить, как много из них подверглись судебному преследованию именно за совершение актов пытки» - п. 15 «Перечень вопросов для рассмотрения в ходе обсуждения четвертого периодического доклада Российской Федерации (CAT/C/55/Add.11)» от 04.06.2006 г. На поставленный вопрос от властей РФ был получен ответ, что «Выделить из общего числа осужденных по части 3 статьи 286 УК РФ количество лиц, осужденных за применение пыток, невозможно – это не предусмотрено статистической отчетностью» - п. 15. «Информация Российской Федерации в связи с подготовленным экспертами Комитета против пыток перечнем вопросов, которые планируется рассмотреть на 37-й сессии Комитета в ходе представления четвертого периодического доклада Российской Федерации о выполнении положений Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 18.10.2006 г. Комитетом против пыток ООН высказаны сожаления в связи с отсутствием в РФ «всеобъемлющих официальных статистических данных о расследовании жалоб на применение пыток <...>» – п. 25 «Выводы и рекомендации Комитета против пыток ООН по результатам рассмотрения 4го периодического доклада РФ» от 06.02.2007 г.

характер, а российская делегация на регулярных встречах с представителями Комитета против пыток ООН [предпочитает](#) не давать прямые ответы на поставленные перед ней вопросы относительно ситуации с применением пыток в России.

В этом контексте особую актуальность приобретает поиск неофициальных источников статистической информации о применении пыток.

Практика правозащитных организаций, занимающихся данной проблематикой, позволяет до определенной степени приблизиться к пониманию положения дел в этой сфере.

Российское межрегиональное общественное объединение «Комитет против пыток» работает с жалобами на применение пыток и иных видов жестокого унижающего обращения или наказания по своей собственной методике общественного расследования вот уже более 20 лет. За эти годы правозащитники [выявили](#) более 200 случаев незаконного применения насилия сотрудниками правоохранительных органов. Комитет проанализировал свою практику по этой категории дел и представляет результаты исследования в виде статистических показателей, отражающих различные аспекты расследования жалоб на пытки в России на национальном и международном уровне.

Оговоримся, что полноценной картиной, полностью отражающей общероссийскую действительность, такой анализ считаться не может в силу следующих причин.

Во-первых, статистические данные правозащитной организации, действующей в нескольких регионах страны, по своему определению не могут подменять собой общероссийскую официальную государственную статистику.

Во-вторых, деятельное присутствие в деле о пытках правозащитной организации, постоянно оказывающей комплексное воздействие на органы следствия всеми доступными законными средствами – посредством самостоятельного сбора доказательств, юридического сопровождения дела, освещения кейса в СМИ – повышает шанс жалобы на пытки быть расследованной официальным следствием гораздо более качественно. Соответственно, и общая статистика на основе таких дел (отличающихся неизменно активной позицией пострадавшей от пыток стороны) будет более позитивной, чем в целом по стране. Важно понимать, что в представленной ниже статистике о практике официального расследования жалоб на пытки заложен ощутимый эффект от работы правозащитников.

В-третьих, необходимо учитывать, что в основе формирования предмета данного исследования лежит субъективный фактор, обусловленный методикой работы Комитета против пыток. Исследование базируется на совокупности кейсов, в которых правозащитники отдельно взятой правозащитной организации в ходе работы по своей уникальной методике общественного расследования нашли достаточные доказательства, подтверждающие факт пыток. Между тем представление о доказанности факта пыток весьма субъективно и может варьироваться в зависимости от методов работы с жалобами на пытки. Предметом исследования является практика Комитета против пыток по 219 делам с установленными правозащитниками фактами пыток за 20 лет существования организации. При этом стоит отметить, что военные преступления, дела о насильственных

исчезновениях в Чечне не являлись предметом исследования, равно как и дела, где квалификация совершённого деяния не содержала ст. 286 УК РФ. Методами исследования на первоначальных этапах являлись анализ процессуальной истории дел и их систематизация, на этапе статистической обработки полученных данных были использованы два метода расчета средних величин – среднее арифметическое и медиана.

Резюмируя сказанное, призываем рассматривать представленные ниже статистические данные о правоприменительной практике расследования жалоб на пытки исключительно с учетом указанных обстоятельств – через призму работы правозащитного объединения «Комитет против пыток», избранных предмета и методов исследования.

1. Согласно практике Комитета против пыток, в 77 % случаев по итогам доследственной проверки в Следственном комитете по жалобе на пытки вы получаете постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Только в 23 % случаев уголовное дело возбуждается сразу, и это, как правило, происходит в случаях, закончившихся смертельным исходом (как, к примеру, в деле [Фарруха Урозова](#)), или повлекших тяжкий вред здоровью (как, к примеру, в деле [Андрея Бишева](#)), отличающихся массовым характером нарушения (как было в деле [сочинского ОМОН](#)), вызвавших широкий общественный резонанс (как, к примеру, в деле [Марины Бухваловой](#)). При этом оперативное возбуждение уголовного дела вовсе не является гарантией его эффективного расследования в дальнейшем.

2. Согласно практике Комитета против пыток, в случае, если уголовное дело по жалобе на пытки будет возбуждено, до этого следователи в среднем 6 раз отказывают в его возбуждении. При этом каждое «отказное» постановление, скорее всего, придется обжаловать самому заявителю.

Отметим, что в практике Комитета самое большое количество незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (22 постановления) до возбуждения уголовного дела было вынесено по жалобам [Антон Ферапонтова](#), [Максима Ниматова](#) и [Вячеслава Садовского](#). Примечательно и то, что в конечном итоге [приговор](#) по этому уголовному делу состоялся, увы, не за пытки: сотрудники милиции были осуждены за незаконное задержание и удержание молодых людей в РОВД, а от отбывания наказания виновные были и вовсе освобождены за истечением срока давности.

3. Согласно практике Комитета против пыток, в 51 % случаев так и не удастся добиться возбуждения уголовного дела.

Несмотря на весь комплекс законных приемов и способов воздействия на органы следствия, имеющихся в арсенале правозащитников, в половине кейсов добиться возбуждения уголовного дела так и не удастся. При этом количество незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела может измеряться несколькими десятками. К примеру, по делу [Олега Ельчанинова](#) было вынесено 30 незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, а доследственная проверка по жалобе на пытки продолжается уже 15-ый год (за это время даже не быстрый Европейский суд по правам человека успел вынести [положительное решение](#) по жалобе заявителя на пытки).

4. Согласно практике Комитета против пыток, в 9% дел, где в итоге был вынесен приговор, незаконно прекращали уголовное дело.

К примеру, по уголовному делу о пытках [Алексея Михеева](#) было вынесено 13 незаконных постановлений о прекращении уголовного дела до вынесения приговора.

5. Согласно практике Комитета против пыток, вам потребуется в среднем 3 года (если уголовное дело будет возбуждено), чтобы добиться осуждения сотрудников.

При этом минимальный срок, потребовавшийся для осуждения сотрудников полиции (от подачи заявления о преступлении до вступления приговора в законную силу), в нашей практике составляет 5 месяцев (дело [Лазиза Ниязова](#) и дело [Ирины Виноградовой](#)). Максимальный срок – 14 лет и 9 месяцев: именно столько времени ушло на то, чтобы добиться в деле [Александра Новоселова](#) осуждения сотрудников, которые его похитили и пытали.

6. Согласно практике Комитета против пыток, 43 % сотрудников правоохранительных органов, осужденных по ст. 286 УК РФ за пытки, получили условное наказание.

К сожалению, всегда есть вероятность того, что суд может посчитать забрызганный кровью жертв кабинет отдела полиции, угрозы потерпевшему в ходе следствия по делу о пытках недостаточными основаниями для осуждения полицейского к реальному сроку наказания, как, к примеру, произошло по делу [Ивана Белова и Павла Якушева](#).

7. Согласно практике Комитета против пыток, сотрудник правоохранительных органов, осужденный за пытки и приговоренный к реальному сроку наказания, в среднем получает 3,5 года лишения свободы.²

Отметим, что в практике Комитета есть бывшие сотрудники правоохранительных органов, осужденные к реальному сроку по совокупности преступлений. Самое суровое наказание из этой категории в нашей практике было назначено по делу [Александра Аношина](#) – 14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строго режима (п.п. «а, в» ст. 286 УК РФ, ч. 1 ст. 105 УК РФ). При этом минимальный размер реального срока из этой категории составил 3 года и 1 месяц с отбыванием наказания в колонии общего режима – столько получили бывшие сотрудники правоохранительных органов по делу [Алексея Якимова](#) (п.п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, ч. 1 ст. 325 УК РФ).

Если рассматривать реальные сроки, назначаемые осужденным исключительно по ст. 286 УК РФ, без совокупности преступлений, то в практике Комитета по этой категории дел максимальный срок получили осужденные по делу [Александра Дмитриева](#) (5 лет лишения свободы), минимальный реальный срок получили осужденные по делу [Ивана Козлова](#) (1,5 года лишения свободы).

² Расчет данного показателя средней величины произведен по методу медианы. Показатель при использовании метода среднего арифметического – 4 года. Показатель при использовании метода моды – 3 года. Полагаем, что метод медианы в данном случае лучше отражает тенденции правоприменения.

8. Согласно практике Комитета против пыток, присужденная судом сумма компенсации вреда, причиненного преступлением (ст. 286 УК РФ, 2015-2020 гг.), в среднем составляет 100 000 рублей.³

При этом нужно учитывать, что какого-то единообразного подхода в судебной практике по расчету размера компенсаций нет, и зачастую очень сложно понять, чем руководствовался правоприменитель, присуждая тот или иной размер компенсации. К слову, вы можете получить за пытки компенсацию морального вреда в размере 5 тысяч рублей (именно столько было присуждено [Низами Гасанову и Эльшану Заманову](#)) и 100 тысяч рублей (столько получила [Елена Петрова](#) – имя и фамилия изменены). Примечательно, что в обоих указанных примерах полученные жертвами телесные повреждения не повлекли причинения вреда здоровью, а размеры компенсаций отличаются в 20 раз.

При этом за пытки [Владимира Ткачука](#), окончившиеся смертью жертвы, матери погибшего была присуждена компенсация в 500 тысяч рублей – эта компенсация стала самой большой за пытки в нашей практике за последние 5 лет (хотя, по моему мнению, размер этой компенсации не соразмерен последствиям совершенного преступления, что в дальнейшем подтвердил своим решением Европейский суд по правам человека).

9. Согласно практике Комитета против пыток, присужденная судом сумма компенсации морального вреда, причиненного неэффективным расследованием по жалобе на пытки (в период 2015-2020 гг.), в среднем составляет 30 000 рублей.⁴

Отметим, что минимальный размер присужденной компенсации за неэффективное расследование пыток в нашей практике за последние 5 лет составляет [10 тысяч рублей](#), что, между прочим, в 2 раза выше минимальной компенсации за пытки (см. пункт 8). Самые большие компенсации - в размере 100 тысяч рублей - были присуждены за неэффективное расследование пыток в деле [Антон Шестопалова](#) и [Александра Аношина](#).

10. Согласно практике Комитета против пыток, в среднем проходит 7 лет с момента подачи жалобы на нарушение ст. 3 Конвенции в Европейский суд по правам человека до вынесения решения по ней.

При этом минимальные сроки ожидания решения ЕСПЧ в нашей практике составляют 3 года (по делу [Юрия Зонтова](#) и делу [Никиты Данишкина](#)). А вот по делу [Алексея Конакова](#), к примеру, решения ЕСПЧ пришлось ждать 13 лет.

11. Согласно практике Комитета против пыток, в среднем в Европейском суде по правам человека удается получить компенсацию в размере 25 000 евро⁵ за нарушение ст. 3

³ Расчет данного показателя средней величины произведен по методу медианы. Показатель при использовании метода среднего арифметического - 146 750 р. Полагаем, что метод медианы в данном случае лучше отражает тенденции правоприменения.

⁴ Расчет данного показателя средней величины произведен по методу медианы. Показатель при использовании метода среднего арифметического - 53 462 р. Полагаем, что метод медианы в данном случае лучше отражает тенденции правоприменения.

⁵ Расчет данного показателя средней величины произведен по методу медианы. Показатель при использовании метода среднего арифметического - 30 987 евро. Полагаем, что в данном случае методы медианы и среднего арифметического взаимодополняют друг друга.

Конвенции (за применение пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, а также за неэффективное расследование жалобы на это).

При этом в нашей практике самой большой компенсацией за пытки вот уже более 16-ти лет остается компенсация, присужденная Алексею Михееву – [120 тысяч евро](#) в качестве компенсации морального вреда. Минимальный размер компенсации был присужден [Лилии Греминой](#) – 5 тысяч евро за то, что заявительница подверглась унижающему достоинство обращению со стороны сотрудников милиции.

12. Согласно практике Комитета против пыток, наиболее часто встречающимися видами незаконного насилия, применяемого сотрудниками правоохранительных являются:

- избиение руками (79 %);
- избиение ногами (58 %);
- использование наручников (32%);
- использование электрического тока (21 %);
- избиение резиновой палкой (15%).

Отметим, что в этом параметре статистики Комитета указывается процент людей, к которым применяли тот или иной вид насилия, от общего количества людей, подвергнутых пыткам (291 человек по 219 кейсам), что не означает, что это был единственный вид пытки, которому подвергся тот или иной человек.

Несмотря на то, что наиболее часто встречающимся видом насилия является избиение руками и ногами, на практике встречались случаи, где жертву пытались [утопить](#), били [бейсбольной битой](#), заставляли съесть лист бумаги, проглотить пробку от пивной бутылки, кидались пепельницей, [курили](#) в присутствии жертвы, страдающей астмой, заставляли выполнять [физические упражнения в противогазе](#) и т.д. С различными видами пыток, применяемых к нашим заявителям, можно ознакомиться в [галерее пыток](#) на сайте Комитета.

См. Приложение 1 ниже.

**Материал подготовлен Отделом аналитики МРОО “Комитет против пыток”
Материал для свободного распространения со ссылкой на первоисточник**

По всем вопросам:

Курекина Наталья
Пресс-секретарь

kurekina@pytkam.net

Приложение 1

АРИФМЕТИКА ПЫТОК

Статистика МРОО "Комитет против пыток" о практике расследования жалоб на пытки
Приложение 1



Как пытают?



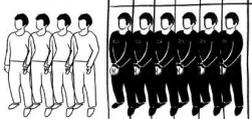
*известны случаи, когда жертву топили, били бейсбольной битой, заставляли проглатывать инородные предметы, курили при жертве, страдающей астмой, заставляли выполнять физ. упражнения в противогазе и др.

3,5 ГОДА

в среднем составляет реальный срок лишения свободы за пытки

43%

осуждённых за пытки силовиков

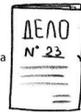


получили УСЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ

По дороге в суд:



В среднем заявитель получит **6 ПОСТАНОВЛЕНИЙ** об отказе в возбуждении уголовного дела до того, как оно будет возбуждено



уголовное дело **не возбуждается**

В среднем

3 ГОДА

борьбы за справедливость пройдет от возбуждения уголовного дела до наказания виновного

С момента подачи жалобы на пытки в ЕСПЧ (ст. 3 Европейской Конвенции) до вынесения решения в среднем проходит **7 ЛЕТ**

максимальный срок в практике Комитета **14 ЛЕТ 9 МЕСЯЦЕВ**
минимальный срок в практике Комитета **5 МЕСЯЦЕВ**

максимальный срок в практике Комитета **13 ЛЕТ**
минимальный срок в практике Комитета **3 ГОДА**

Компенсация:



Максимальная компенсация за пытки в РФ: **500 000 РУБЛЕЙ**

Средняя, в российских судах: **100 000 РУБЛЕЙ**
(по ст. 286 УК РФ)

Минимальная в РФ: **5 000 РУБЛЕЙ**

указаны значения за период 2015 – 2020 гг.

Максимальная компенсация за пытки в ЕСПЧ: **~10 357 000 РУБЛЕЙ**
или **120 000 ЕВРО**

Средняя, в Европейском суде по правам человека: **~2 175 000 РУБЛЕЙ**
или **25 000 ЕВРО**

Минимальная в ЕСПЧ: **~431 000 РУБЛЕЙ**
или **5 000 ЕВРО**

указана общая компенсация за пытки, жестокое обращение и неэффективное расследование